

## IP-DMS CATÉGORIE PAR CAS

L'IP-DMS pour les séjours de **médecine** est relativement dégradé (1,04), le Grand Est se positionnant à l'avant dernier rang parmi l'ensemble des régions françaises et DOM/TOM par ordre décroissant de performance. La dynamique est toutefois assez favorable, puisque l'indice s'élevait à 1,06 en 2014.

La performance est assez proche de la moyenne nationale pour les séjours rattachés à la **chirurgie** (1,01), tandis que l'indice tend à s'améliorer au fil des années (1,03 en 2014), plaçant le Grand Est à la 10ème place des régions françaises par ordre décroissant de performance.

Pour ce qui est des séjours dits d'**activité peu invasive**, l'IP-DMS équivaut à la moyenne nationale (1,00) et présente une progression depuis 2014 (1,03), faisant du Grand Est la 8ème région française par ordre décroissant de performance.

Le niveau de performance des séjours d'**obstétrique** est supérieur de 2 % à celui observé au niveau national (0,98), en légère progression par rapport à 2014 (0,99). Le Grand Est se situe ainsi au 2<sup>nd</sup> rang des régions françaises par ordre décroissant de performance.

## IP-DMS DÉFINITIONS

**IP-DMS** : comparaison entre le nombre de journées MCO **réalisées** en hospitalisation complète et le nombre de journées **théoriques**, à activité identique, permettant d'approcher l'efficacité des établissements étudiés.

La DMS brute ne tient pas compte de la diversité des activités réalisées. Pour permettre la comparaison et l'évaluation de la performance dans le temps et entre établissements, il faut **standardiser** l'indicateur de durée des séjours sur l'activité réalisée.

On applique alors la durée moyenne de séjour de référence (celle observée au niveau national) par GHM au casemix (éventail des cas) de l'établissement, ce qui donne le nombre de journées théoriques.

**Clef de lecture** : lorsque l'IP-DMS est supérieur à 1, les durées de séjour sont en moyenne plus longues que pour l'ensemble des établissements.

### IP-DMS « Brut »

Calculé sans aucune standardisation.

### IP-DMS « Statut »

Intègre une standardisation sur l'âge, en tenant compte de tranches assez étendues (0-18 ; 19-45 ; 46-74 ; 75+), et sur le statut de l'établissement (ex-DG ; ESPIC ; ex-OQN).

### IP-DMS « Catégorie »

Reprend la construction utilisée pour l'IP-DMS « Statut », à laquelle est ajoutée une standardisation sur la catégorie de la structure (CHR/CHU ; CH ; CLCC ; Privé ; ESPIC).

# Analyse de l'Indice de Performance de la Durée Moyenne de Séjour (IP-DMS) en MCO

PÉRIODE 2014 > 2016

[www.grand-est.ars.sante.fr](http://www.grand-est.ars.sante.fr)



## IP-DMS GLOBAL

L'IP-DMS brut du Grand Est s'établit en 2016 à 1,03, tout comme l'IP-DMS statut. La dynamique apparaît positive, l'évolution étant la plus favorable de toutes les régions françaises (1,05 en 2014). L'ante-région Alsace y contribue fortement, l'indice étant passé de 1,07 en 2014 à 1,03 en 2016, tandis qu'en Champagne-Ardenne et en Lorraine il est resté stable, à 1,03.

Notons que cette évolution est d'autant plus remarquable que la durée moyenne de séjour observée au niveau national, à laquelle est comparée la performance des établissements régionaux, tend à diminuer, et que le recours à l'activité ambulatoire se développe, se substituant à des séjours en hospitalisation complète courts.

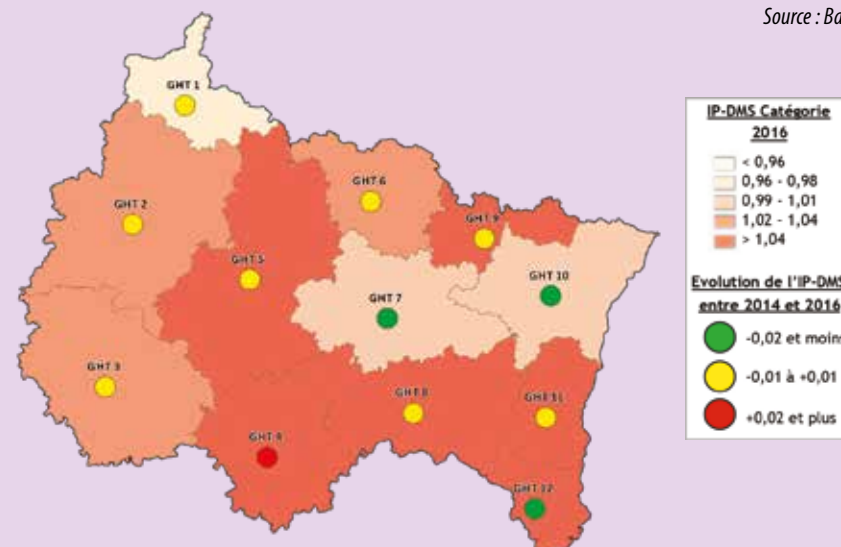
## IP-DMS CATÉGORIE PAR CATÉGORIE D'ACTIVITÉ DE SOINS (CAS)

Source : Bases PMSI MCO - ATIH

		Médecine			Chirurgie			Peu invasif			Obstétrique			Total		
		2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
CH	Grand Est	1,05	1,05	1,04	0,99	0,98	0,99	1,07	1,06	1,06	1,01	1,01	0,99	1,03	1,03	1,03
	Champagne-Ardenne	1,02	1,04	1,02	0,98	0,97	0,98	1,08	1,06	1,03	0,98	1,00	0,99	1,01	1,03	1,01
	Lorraine	1,03	1,03	1,03	0,97	1,00	1,05	1,09	1,11	1,12	0,99	0,98	0,97	1,02	1,02	1,03
	Alsace	1,09	1,08	1,07	1,00	0,97	0,96	1,05	1,05	1,05	1,04	1,04	1,00	1,07	1,05	1,04
CHR/U	Grand Est	1,08	1,06	1,04	1,06	1,05	1,00	1,08	1,03	1,02	0,97	0,95	0,93	1,07	1,05	1,02
	Champagne-Ardenne	1,11	1,08	1,07	1,03	1,03	1,03	1,10	1,08	1,08	1,06	1,10	1,07	1,08	1,07	1,06
	Lorraine	1,06	1,06	1,04	1,06	1,08	1,02	0,99	0,97	0,96	0,94	0,92	0,92	1,05	1,05	1,02
	Alsace	1,10	1,05	1,01	1,06	1,02	0,98	1,24	1,11	1,09	0,97	0,94	0,89	1,08	1,03	0,99
CLCC	Grand Est	0,95	0,98	0,96	0,92	0,97	0,99	0,95	0,90	0,80	-	-	-	0,94	0,98	0,96
	Champagne-Ardenne	0,91	0,98	0,99	0,83	0,84	0,93	0,96	0,68	0,89	-	-	-	0,89	0,95	0,97
	Lorraine	0,96	0,97	0,98	0,93	1,00	1,04	1,03	1,04	0,93	-	-	-	0,96	0,98	0,99
	Alsace	0,96	0,99	0,91	1,09	1,06	0,94	0,84	0,76	0,63	-	-	-	0,97	0,99	0,90
Privé	Grand Est	0,96	0,97	0,98	1,03	1,03	1,03	0,94	0,92	0,93	1,00	1,03	1,02	1,00	1,00	1,00
	Champagne-Ardenne	0,98	0,97	0,98	1,04	1,03	1,03	1,01	1,03	1,05	0,99	1,05	1,04	1,01	1,01	1,01
	Lorraine	0,91	0,93	0,92	1,05	1,05	1,05	0,85	0,85	0,86	1,01	1,03	1,01	0,99	1,00	0,99
	Alsace	0,98	1,02	1,04	1,00	1,00	0,99	1,03	0,96	0,99	0,99	0,99	1,00	1,00	1,00	1,01
ESPIC	Grand Est	1,12	1,10	1,09	1,08	1,06	1,08	1,18	1,19	1,18	1,01	1,00	1,00	1,10	1,09	1,09
	Champagne-Ardenne	1,06	1,07	1,05	1,12	1,12	1,10	0,81	0,84	0,83	1,07	1,06	1,09	1,09	1,09	1,08
	Lorraine	1,12	1,09	1,08	1,09	1,06	1,08	1,03	1,09	1,02	0,99	1,00	0,99	1,11	1,08	1,08
	Alsace	1,13	1,13	1,12	1,05	1,05	1,08	1,27	1,26	1,28	1,00	0,99	0,98	1,11	1,10	1,10
Total	Grand Est	1,06	1,05	1,04	1,03	1,02	1,01	1,03	1,01	1,00	0,99	0,99	0,98	1,04	1,04	1,03
	Champagne-Ardenne	1,03	1,04	1,03	1,02	1,01	1,01	1,06	1,06	1,05	1,00	1,03	1,02	1,03	1,03	1,02
	Lorraine	1,05	1,04	1,04	1,04	1,05	1,04	0,94	0,94	0,93	0,98	0,97	0,96	1,04	1,04	1,03
	Alsace	1,09	1,07	1,05	1,03	1,00	0,98	1,12	1,06	1,06	1,01	1,00	0,96	1,06	1,04	1,03

## IP-DMS CATÉGORIE PAR TERRITOIRE DE GHT

Source : Bases PMSI MCO - ATIH



## IP-DMS PAR TYPE D'ÉTABLISSEMENT

Les établissements privés du Grand Est présentent, comme les deux années précédentes, un niveau de performance équivalent (IP-DMS statut à 1,00) à celui observé en moyenne pour leurs homologues au niveau national.

Pour les établissements publics régionaux, la durée moyenne de séjour est supérieure de 2 % à celle observée à l'échelle nationale. Ce niveau de performance représente une progression par rapport aux années précédentes (1,05 en 2014 et 1,04 en 2015).

L'IP-DMS des ESPIC du Grand Est est pour sa part plus dégradé (1,07), une performance stable par rapport à 2015 et en légère progression par rapport à 2014 (1,08).

Nota : L'ensemble des éléments méthodologiques et de définition se trouve au dos du présent document.