Exploitation des rapports d'activité harmonisés

des services pour enfants
en situation de handicap en Grand Est :

Services d'Education Spécialisée et de Soins à Domicile ▪ SESSAD

Données 2018

Etude produite à la demande de l'ARS Grand Est par le CREAI Grand Est et réalisée par Marjorie Hoenen, chargée d'étude, sous la direction de Thibault Marmont

Rapport final - Mars 2020

Contexte

Depuis 2014, les rapports d'activité harmonisés répondent à une demande de l'Agence Régionale de la Santé. L'objectif est de disposer d'un état des lieux des modalités d'accompagnements pour les enfants en situation de handicap permettant ainsi une meilleure lecture de l'offre de service sur les territoires, en harmonisant les données à produire par chaque structure et chaque année. Étant une analyse pluriannuelle, la production des indicateurs doit également permettre de mettre en exergue les évolutions observables concernant l'offre d'accompagnement et les publics concernés.

Afin de définir les éléments nécessaires à la constitution des rapports harmonisés, un comité de pilotage a rassemblé des professionnels de l'ARS (le financeur), du CREAI et des représentants des SESSAD concernés.

Sommaire

GLOSSAIRE DES SIGLES 6
Partie 1 - Présentation des SESSAD 8
Places agréées par type de déficience et par département 9
Age moyen minimum et maximum d'accueil agrée par type d'agrément et par département 10
Partie 2 – Fonctionnement des SESSAD 11
Jours de fonctionnement par département et type d'agrément* 11
Jours d'activité par département et type d'agrément * 12
Plateau technique 13
ETP budgétés 15
Stagiaires accueillis pendant l'année selon le département 16
Âge du personnel 17
Ancienneté dans le service 17
Formation du personnel au cours de l'année 18
Partie 3 – Couverture géographique 19
Localisation des SESSAD avec un agrément « déficiences sensorielles » et nombre d'enfants accueillis par commune de résidence 19
Aire d'attraction des SESSAD avec un agrément « déficiences sensorielles » 20
Localisation des SESSAD avec un agrément « déficiences intellectuelles, TSA, et/ou polyhandicap » et nombre d'enfants accueillis par commune de résidence 21
Aire d'attraction des SESSAD avec un agrément « déficiences intellectuelles, TSA, et/ou polyhandicap » 22
Localisation des SESSAD avec un agrément « déficiences motrices » et nombre d'enfants accueillis par commune de résidence 23
Aire d'attraction des SESSAD avec un agrément « déficiences motrices » 24
Localisation des SESSAD avec un agrément « troubles du caractère et du comportement » et nombre d'enfants accueillis par commune de résidence 25
Aire d'attraction des SESSAD avec un agrément « troubles du caractère et du comportement » 26
Partie 4 – Activité des SESSAD 27
Flux et répartition 27
Séances en lien avec le financement 28

Nombre de jeunes concernés par les séances selon le type de séances (double compte autorisé) : 29
Nombre de jeunes (de la file active) concernés par les séances, selon la catégorie d'intervenants 30
Nombre de familles concernées par les séances, selon la catégorie d'intervenants 31
Nombre de partenaires concernés par les séances, selon la catégorie d'intervenants 32
Partie 5 – Jeunes présents pendant l'année 33
Déficiences principales et associées 33
Âge des jeunes accueillis 38
Orientations prévues, mais non réalisées 39
Prise en charge externe 40
Enfants confiés à l'Aide Sociale à l'Enfance 41
Absences et motifs d'absence 42
Partie 6 – Jeunes entrés dans l'année 44
Délais d'admission en SESSAD 44
Notifications réceptionnées dans l'année 45
Âge des jeunes entrés en SESSAD en 2018 46
Prise en charge précédent l'entrée en SESSAD 47
Parcours avant l'entrée en SESSAD 49
Partie 7 – Jeunes sortis dans l'année 50
Durée d'accompagnement 50
Âge des sortants de SESSAD 51
Orientation des sortants de SESSAD 52
Suivi des jeunes ayant quitté le SESSAD 53
Partie 8 – Accueil « Petite enfance » et scolarité 54
Structures de la petite enfance 54
Scolarisation en milieu ordinaire 55
Insertion professionnelle 56

Partie 9 – Réseau partenarial 57
Etablissement sociaux et médico-sociaux (ESMS) ayant déclaré un partenariat / Structure de la petite enfance / Education nationale 57
Protection à l'enfance 58
Professionnels libéraux 58
Insertion professionnelle 59
Structures/services hospitaliers 60
Services de l'Etat 60
Annexe 1 61

GLOSSAIRE DES SIGLES

ASE	Aide Sociale à l'Enfance
CAMSP	Centres d'Action Médico-Sociale Précoce
CUI	Contrat Unique d'Insertion
ETP	Equivalent Temps Plein
EA	Entreprise Adaptée
EEAP	Etablissements et services pour Enfants ou Adolescents Polyhandicapés
EREA	Etablissements Régionaux d'Enseignement Adapté
ESAT	Etablissements et Services d'Aide par le Travail
ESMS	Etablissements et Services Médico-Sociaux
ESS	Equipe de Suivi de la Scolarisation
FA	File Active
FAM	Foyer d'Accueil Médicalisé
FAS	Foyer d'Accueil Spécialisé
IEM	Institut d'Education Motrice
IES	Institut d'Education Sensorielle
IMC	Indice de Masse Corporelle
IME	Instituts Médico-éducatifs
ITEP	Institut Thérapeutique Educatif et Pédagogique
LFPC	Langue Française Parlée Complétée
LSF	Langue des Signes Française
MAS	Maison d'Accueil Spécialisée
MECS	Maisons d'Enfants à Caractère Social
MFR	Maison Familiale Rurale
PPA	Projet Personnalisé d'Accompagnement
PPS	Projet Personnalisé de Scolarisation
TCC	Trouble des Conduites et des Comportements
TED	Trouble Envahissant du Développement
TSA	Troubles du Spectre de l'Autisme
UE	Unité d'Enseignement
RAH	Rapport d'Activité Harmonisé
SAVS	Services d'Accompagnement à la Vie Sociale
SEGPA	Sections d'Enseignement Général et Professionnel Adapté
SESSAD	Service d'Education Spéciale et de Soins à Domicile
ULIS	Unités Localisées pour l'Inclusion Scolaire

Avertissement sur la qualité des réponses aux différentes questions.

Tous les établissements ayant renseigné un rapport n'ont pas systématiquement donné réponse à l'ensemble des questions posées. Par conséquent, et pour exemple, tous les tableaux présentant des résultats concernant la file active ou les effectifs au 31 décembre n'indiquent pas les mêmes totaux, du fait d'une information demandée non connue ou non collectable.

Pour autant, dans cette restitution, le parti est pris de laisser apparaître tel quel l'ensemble des résultats produits par les établissements, sans redressement ni avertissement particulier. En effet, les tendances qu'ils dégagent peuvent apporter des éléments de connaissance tout aussi intéressants et pertinents que les volumes et/effectifs auxquelles elles se rapportent.

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Déficience sensorielle	1	3	1	1	2	1	1	0	4	1	15
DI/TSA/Polyhandicap	4	5	10	3	4	5	13	9	9	8	70
Déficience motrice	2	1	2	0	1	1	3	1	1	2	14
TCC	0	2	4	2	4	0	5	3	4	2	26
Total	**7**	**11**	**17**	**6**	**11**	**7**	**22**	**13**	**18**	**13**	**125**
Taux de réponse	**78%**	**100%**	**100%**	**86%**	**100%**	**58%**	**92%**	**100%**	**95%**	**100%**	**92%**

La méthodologie retenue consiste à agréger les données des antennes à celles du site principal pour former des « entités » de SESSAD. À noter que certains SESSAD ont utilisé les cellules consacrées aux antennes pour distinguer l'agrément selon la déficience. Ainsi, les questionnaires ont permis de collecter des données pour 125 « entités » de SESSAD, soit un taux de réponse d'environ 92 %.

Les données ont été traitées par type d'agrément des entités de SESSAD : Déficience sensorielle – DI/TSA/Polyhandicap – Déficience motrice – TCC.

Si une entité de SESSAD dispose d'un agrément avec plusieurs types de déficiences, alors le type de déficience avec l'effectif le plus élevé est retenu.

Les SESSAD avec un agrément déficience intellectuelle, Troubles du spectre de l'autisme (TSA) ou encore polyhandicap ont été rassemblés pour former la catégorie : DI/TSA/Poly.

La catégorie : « déficiences sensorielles » regroupent les entités de SESSAD ayant un agrément pour les déficiences visuelles, déficiences auditives ou encore des troubles spécifiques et sévères du langage et/ou des apprentissages. La catégorie : « déficience motrice » concerne les entités de SESSAD avec un agrément pour les déficiences motrices. Enfin, la catégorie : « TCC » réunit les entités de SESSAD avec un agrément pour les déficiences psychiques (y compris les troubles de la conduite et du comportement).

À noter que pour deux entités de SESSAD, l'agrément n'est pas catégorisé selon le type de déficience, pour la suite du traitement, ils ont été intégrés à la catégorie DI/TSA/Polyhandicap.

Pour la suite des commentaires, le terme « SESSAD » correspond aux « entités de SESSAD ».

Places agréées par type de déficience et par département

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Déficiences visuelles	14	12	28	1	100	0	72	0	80	88	**395**
Déficiences auditives	21	19	25	2	30	17	73	0	165	102	**454**
Troubles spécifiques et sévères du langage et/ou des apprentissages	20	20	12	9	105	10	0	0	0	55	**231**
Déficiences intellectuelles	94	85	132	89	155	32	269	152	237	191	**1436**
Troubles du spectre de l'autisme	6	32	25	17	66	28	108	18	77	71	**448**
Polyhandicap	3	8	20	5	6	10	0	6	16	20	**94**
Déficiences motrices	45	39	52	3	20	23	130	47	124	111	**594**
Déficiences psychiques (y compris TCC)	23	39	104	49	115	0	115	52	109	40	**646**
Sans précision	0	0	0	0	0	7	4	0	0	0	**11**
Total	**226**	**254**	**398**	**175**	**597**	**127**	**771**	**275**	**808**	**678**	**4309**
Taux d'équipement en places agréées dans les SESSAD pour 1000 habitants de - de 20 ans[1]	**3,6**	**3,4**	**2,9**	**4,8**	**3,4**	**3,0**	**3,3**	**3,5**	**3,1**	**3,8**	**3,4**

En 2018, dans le Grand Est, les SESSAD répondants sont agréés pour 4309 places. Pour ce tableau, les 2 SESSAD (Un SESSAD de Meuse et un SESSAD de Moselle), dont l'agrément n'est pas catégorisé selon le type de déficience, les places agréées sont placées dans la catégorie sans précision.

En termes d'effectifs, le Bas-Rhin dispose du plus grand nombre de places agréées (808 places) et la Meuse en compte le moins avec 127 places. De plus, il y a 1978 places agréées DI/TSA/Polyhandicap contre 594 places avec un agrément pour les déficiences motrices.

Le niveau d'équipement places agréées en SESSAD est compris entre 2,9 (Marne) et 4,8 places (Haute-Marne) pour 1000 jeunes de moins de 20 ans, selon le département du Grand Est.

[1] Source : INSEE, estimation de la population 0-19 ans 2018, 2019

Nombre moyen de places agréées par types d'agrément SESSAD

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Déficience sensorielle	55	17	66	12	118	27	145	/	61	245	**72**
DI/TSA/Polyhandicap	26	25	18	37	57	14	29	20	37	35	**28**
Déficience motrice	23	39	26	/	20	23	43	47	124	56	**42**
TCC	/	20	26	25	29	/	23	17	27	20	**25**
Ensemble	**32**	**23**	**23**	**29**	**54**	**18**	**35**	**21**	**45**	**52**	**34**

Si on rapporte le nombre de places au nombre de SESSAD, on compte en moyenne dans la région 34 places par SESSAD. Ce ratio varie fortement d'un type d'agrément à l'autre, mais également d'un département à un autre. La Meurthe-et-Moselle comptabilise, en moyenne, le plus grand nombre de places agréées par SESSAD (54). À l'inverse, la Meuse en comptabilise le moins (18). L'agrément « déficiences sensorielles » regroupe le plus de places par SESSAD, soit presque 72 places par SESSAD avec ce type d'agrément. Le ratio tombe à presque 25, lorsque les places sont agréées pour les jeunes avec troubles du comportement et de la communication (TCC).

Age moyen minimum et maximum d'accueil agrée par type d'agrément et par département

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Min	**Max**	**Min**	**Max**	**Min**	**Max**	**Min**	**Max**	**Min**	**Max**
Ardennes	1	20	2,3	20,3	2	18	/	/	2	19,6
Aube	2,3	20	2,4	19,8	1	20	5,5	20	2,8	19,9
Marne	1	20	2,4	19,2	3	20	2,5	19	2,4	19,3
Haute-Marne	1	20	1	20	/	/	3,5	20	1,8	20
Meurthe-et-Moselle	2	20	5	21,3	1	20	3	18,5	3,4	19,9
Meuse	/	/	4,2	19,6	1	20	/	/	3,7	19,7
Moselle	1	20	3,2	20,5	1	20	5	18,4	3,2	19,9
Vosges	/	/	5,8	20	1	20	5	18	5	19,5
Bas-Rhin	2,7	21,3	1,8	20,6	1	20	4	19,5	2,4	20,4
Haut-Rhin	1	20	3,1	18,5	1	20	3	20	2,6	19,1
Grand Est	**1,8**	**20,4**	**3**	**19,9**	**1,4**	**19,7**	**3,9**	**19**	**2,9**	**19,8**

Dans le Grand Est, l'âge minimum d'accueil agréé, tous types d'agrément confondus, est en moyenne de 2,9 ans, pour un âge maximum de 19,8 ans.

L'amplitude des âges est plus élevée en Haute-Marne et la plus faible dans les Vosges. D'autre part, l'amplitude des âges des SESSAD pour « déficience sensorielle » est la plus élevée (1,8 an à 20,4 ans).

Jours de fonctionnement par département et type d'agrément*

		Déficience sensorielle	DI/TSA/Polyhandicap	Déficience motrice	TCC	Ensemble
Ardennes	Min	180	204	209	/	180
	Median	180	207	209,5	/	208
	Max	180	209	210	/	210
Aube	Min	201	183	201	188	183
	Median	201	200	201	192,5	201
	Max	210	207	201	197	210
Marne	Min	180	187	196	208	180
	Median	180	208,5	202,5	209,5	209
	Max	180	253	209	210	253
Haute-Marne	Min	207	192	/	207	192
	Median	207	207	/	208,5	207
	Max	207	207	/	210	210
Meurthe-et-Moselle	Min	173	202	220	202	173
	Median	191,5	210	220	206,5	210
	Max	210	210	220	210	220
Meuse	Min	197	210	210	/	197
	Median	197	213,3	210	/	210
	Max	197	260	210	/	260
Moselle	Min	210	200	208	195	195
	Median	210	206	208	195	207
	Max	210	282	208	210	282
Vosges	Min	/	200	211	198	198
	Median	/	210	211	207	207
	Max	/	251	211	207	251
Bas-Rhin	Min	175	191	200	189	175
	Median	176	205	200	202,5	200
	Max	190	232	200	215	232
Haut-Rhin	Min	236	202	200	206	200
	Median	236	205	205	218	205
	Max	236	207	210	230	236
Grand Est	**Min**	**173**	**183**	**196**	**188**	**173**
	Median	**197**	**207**	**208,5**	**206,5**	**207**
	Max	**236**	**282**	**220**	**230**	**282**

Globalement en 2018, dans le Grand Est, la moitié des SESSAD fonctionnent au moins 207 jours dans l'année, avec un minimum de 173 jours dans un SESSAD Meurthe-et-mosellans avec un agrément « déficience sensorielle » et un maximum de 282 jours dans un SESSAD avec un agrément DI/TSA/Polyhandicap en Moselle, soit entre environ 25 et 40 semaines dans l'année.

La moitié des services agrées pour déficience motrice fonctionne au moins 208 jours et demi par an, tandis que ceux agréent pour déficience sensorielle au moins 197 jours, soit 11 jours et demi d'écart.

Jours d'activité par département et type d'agrément [2]*

		Déficience sensorielle	DI/TSA/Polyhandicap	Déficience motrice	TCC	Ensemble
Ardennes	Min	180	204	209	/	180
	Median	180	207	209,5	/	208
	Max	180	209	210	/	210
Aube	Min	201	180	201	184	180
	Median	201	200	201	186	201
	Max	210	206	201	188	210
Marne	Min	180	164	191	206	164
	Median	180	208,5	200	208	207,5
	Max	180	253	209	209	253
Haute-Marne	Min	207	191	/	207	191
	Median	207	198,8	/	208,5	207
	Max	207	207	/	210	210
Meurthe-et-Moselle	Min	173	202	/	202	173
	Median	174	210	/	206,5	206
	Max	175	210	/	210	210
Meuse	Min	/	210	210	/	210
	Median	/	216,7	210	/	213,3
	Max	/	230	210	/	230
Moselle	Min	210	184	208	195	184
	Median	210	200	208	200	206,5
	Max	210	282	208	210	282
Vosges	Min	/	200	211	198	198
	Median	/	210	211	207	207
	Max	/	251	211	207	251
Bas-Rhin	Min	175	191	196	184	175
	Median	175	201,7	196	200	199
	Max	190	227	196	205	227
Haut-Rhin	Min	236	195	197	206	195
	Median	236	204	203,5	218	204
	Max	236	207	210	230	236
Grand Est	**Min**	**173**	**164**	**191**	**184**	**164**
	Median	**185**	**206**	**208**	**206**	**206**
	Max	**236**	**282**	**211**	**230**	**282**

Globalement en 2018, dans le Grand Est, la moitié des SESSAD ont au moins 206 jours d'activité dans l'année, avec un minimum de 164 jours dans un SESSAD marnais avec un agrément DI/TSA/Polyhandicap et un maximum de 282 jours dans un SESSAD avec un agrément DI/TSA/Polyhandicap en Moselle, soit entre 23 et 40 semaines dans l'année.

La moitié des services agrées pour déficience motrice comptabilise au moins 208 jours d'activité par an, tandis que ceux agréent pour déficience sensorielle au moins 185 jours, soit 23 jours d'écart.

[2] Pour la compilation des données : « jours de fonctionnement » et « jours d'activité » en entité de SESSAD des moyennes ont été réalisées.

Plateau technique

Globalement, 2 320 professionnels **(Cf. Annexe 1)** intervenaient dans les SESSAD du Grand Est ayant répondu, au 31 décembre 2018, pour un équivalent de 1230 ETP réels, soit 7 ETP de moins que budgétés.

Les personnels éducatifs, pédagogiques et sociaux sont les plus largement représentés dans les SESSAD, avec des effectifs de 888, soit 38 % des professionnels. Les éducateurs spécialisés (427) et les enseignants (192) sont les métiers phares de cette catégorie. C'est également au sein de cet ensemble de métiers que l'écart entre ETP réel et ETP budgété est le plus important (26,59), essentiellement en lien avec les enseignants (du Haut-Rhin) et les « autres personnels » que ceux listés et proposés (de l'Aube).

Pour les psychologues et le personnel paramédical, on notera, dans le Grand Est, une infériorité des ETP réels par rapport aux prévisionnels de -28,67 ETP, notamment en lien avec les orthophonistes et les masseurs-kinésithérapeutes.

	Catégorie	Personnel de direction, d'encadrement et d'administration				Sous-total	Personnel des services généraux		Sous-total
	Fonction	Directeur	Directeur adjoint	Chef de service	Agent administratif et personnel de bureau		Agent de service général	Ouvrier professionnel	
Ardennes	Écart (ETP réels - ETP budgétés)	0,00	-0,10	-0,70	0,00	-0,80	0,5	-0,5	0,00
Aube		0,54	-0,36	2,20	3,25	5,63	0,0	2,4	2,42
Marne		0,00	-0,10	0,20	-0,02	0,08	0,0	-0,5	-0,50
Haute-Marne		0,04	0,00	0,00	0,00	0,04	-0,6	0,2	-0,42
Meurthe-et-Moselle		0,16	0,71	1,35	0,04	2,26	0,3	-0,9	-0,60
Meuse		0,07	0,00	0,20	12,04	12,31	-0,1	0,0	-0,10
Moselle		-0,24	0,32	-2,29	0,45	-1,76	-0,5	0,0	-0,45
Vosges		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,00
Bas-Rhin		-0,49	0,64	0,00	0,30	0,45	-17,2	0,0	-17,23
Haut-Rhin		-0,30	0,05	0,10	-0,44	-0,59	0,0	0,0	0,00
Grand Est		-0,22	1,16	1,06	15,62	17,62	-17,7	0,8	-16,88

	Catégorie	Personnel éducatif, pédagogique et social													
	Fonction	Aide médico-psy	Animateur social	Assistant de service soc.	Assistante familiale ou maternelle	Codeur en LFPC	Conseiller éco social et familial	Éducateur de jeunes enfants	Éducateur spécialisé	Éducateur technique	Éducateur technique spécialisé	Interface de communication	Intervenant à domicile	Moniteur d'atelier	Moniteur éducateur
Ardennes	Écart (ETP réels - ETP budgétés)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Aube		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Marne		-1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	-2,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Haute-Marne		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Meurthe-et-Moselle		0,00	0,00	-0,34	0,00	-3,00	0,00	-1,00	1,14	0,00	1,90	0,00	0,00	0,00	0,00
Meuse		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,30	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Moselle		0,10	-0,40	-0,20	0,00	0,00	0,00	1,05	-11,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,80
Vosges		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,67	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00
Bas-Rhin		0,00	0,00	-0,41	0,00	0,49	0,00	0,00	3,46	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00
Haut-Rhin		0,79	0,00	0,39	0,00	0,00	-0,23	1,35	2,41	-1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,04
Grand Est		-0,11	-0,40	-0,56	0,00	-2,51	-0,23	1,60	-1,34	-0,94	2,10	0,00	0,00	0,00	2,76

	Catégorie	Personnel éducatif, pédagogique et social					Sous-total	Personnel médical					Sous-total
	Fonction	Enseignant	Professeur LSF	Technicien de l'intervention soc. et fam.	Transcripteur-adaptateur	Autre personnel éducatif, péda. et soc.		Médecin en rééducation fonctionnelle	Médecin généraliste	Pédiatre	Psychiatre, pédopsychiatre	Autre spécialité	
Ardennes	Écart (ETP réels - ETP budgétés)	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,06	0,00	0,00	0,00	-0,26	0,00	-0,26
Aube		1,00	0,00	0,00	0,00	6,50	13,63	0,22	0,15	0,00	-0,13	0,00	0,24
Marne		1,00	-0,25	0,00	-1,00	0,40	-2,37	0,00	-0,30	0,00	-0,54	-0,06	-0,90
Haute-Marne		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,61	0,00	-0,61
Meurthe-et-Moselle		0,00	0,00	0,00	0,00	-0,98	-2,28	-0,13	0,00	-0,30	-0,10	-0,60	-1,13
Meuse		0,00	0,00	0,00	0,00	0,49	0,49	0,02	0,05	0,00	0,00	0,00	0,07
Moselle		0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	-9,84	-0,25	0,00	0,00	-0,82	0,00	-1,07
Vosges		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,47	0,00	0,00	0,03	-0,25	0,00	-0,22
Bas-Rhin		0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	6,60	0,00	0,03	0,00	-0,25	-0,08	-0,30
Haut-Rhin		20,10	0,00	0,00	0,00	0,04	23,81	0,00	0,00	0,00	-0,49	0,00	-0,49
Grand Est		19,52	-0,25	0,00	-1,00	7,95	26,59	-0,14	-0,07	-0,27	-3,45	-0,74	-4,67

	Catégorie	Psychologues et personnel paramédical								Sous-total	Autre	TOTAL
	Fonction	Ergo-thérapeute	Infirmier	Masseur kinésithérapeute	Neuro-psychologue	Orthophoniste	Psychologue	Psychomotricien, rééducateur en motricité	Autre personnel paramédical			
Ardennes	**Écart (ETP réels - ETP budgétés)**	0,00	0,00	-0,10	0,00	-1,35	-0,10	-0,40	0,00	-1,95	0,00	-3,07
Aube		2,30	0,50	0,80	0,00	-0,63	0,61	1,26	0,00	4,79	0,00	26,71
Marne		-0,50	0,00	-2,64	0,00	-2,40	-0,39	-0,65	0,00	-6,58	0,00	-10,27
Haute-Marne		0,00	0,00	0,00	0,00	-0,44	-0,27	-0,40	0,00	-1,11	0,00	-2,10
Meurthe-et-Moselle		-0,01	0,28	-1,66	0,00	-2,04	-0,05	-0,19	0,00	0,00	0,00	-1,75
Meuse		0,84	0,50	-1,00	0,00	-2,64	0,15	-0,46	0,00	-1,61	0,00	11,16
Moselle		0,48	-0,10	-3,00	0,25	-4,55	-1,64	-3,02	0,00	-11,38	0,00	-24,50
Vosges		0,00	0,00	-1,20	0,00	-0,50	-0,15	-0,07	0,00	-1,87	0,00	-2,56
Bas-Rhin		0,00	0,00	-0,60	0,00	-0,89	0,31	-0,06	0,00	-1,30	0,00	-11,78
Haut-Rhin		0,30	1,03	-1,04	0,34	-3,27	-0,44	-0,54	0,00	-3,62	-1,00	18,11
Grand Est		3,41	2,21	-10,44	0,59	-18,71	-1,97	-4,53	0,77	-28,67	-1,00	-7,01

ETP budgétés

Au niveau de la région, pour 60 % des SESSAD, le fait d'avoir des ETP budgétés non pourvus ne constitue pas une situation récurrente dans le service. Cependant, des différences sont visibles selon le département et le type d'agrément. Aussi, dans les Ardennes et dans la Meuse, plus de la moitié des SESSAD déclarent avoir des ETP budgétés non pourvus de façon récurrente et c'est le cas pour 69 % des SESSAD avec un agrément déficience motrice.

Stagiaires accueillis pendant l'année selon le département

		Stagiaires rémunérés	Stagiaires non rémunérés
Ardennes	**Nb pers.**	2	23
	% rémunérés	**8%**	
	Nb heures cumulées	623	3118
Aube	**Nb pers.**	5	20
	% rémunérés	**20%**	
	Nb heures cumulées	2208	1040
Marne	**Nb pers.**	8	30
	% rémunérés	**21%**	
	Nb heures cumulées	1470	3626
Haute-Marne	**Nb pers.**	1	2
	% rémunérés	**33%**	
	Nb heures cumulées	131	230
Meurthe-et-Moselle	**Nb pers.**	2	22
	% rémunérés	**8%**	
	Nb heures cumulées	396	4829
Meuse	**Nb pers.**	3	3
	% rémunérés	**50%**	
	Nb heures cumulées	1204	420
Moselle	**Nb pers.**	8	29
	% rémunérés	**22%**	
	Nb heures cumulées	2639	3153
Vosges	**Nb pers.**	1	8
	% rémunérés	**11%**	
	Nb heures cumulées	0	1184
Bas-Rhin	**Nb pers.**	2	23
	% rémunérés	**8%**	
	Nb heures cumulées	250	3257
Haut-Rhin	**Nb pers.**	0	19
	% rémunérés	**0%**	
	Nb heures cumulées	0	3135
Grand Est	**Nb pers.**	**32**	**179**
	% rémunérés	**15%**	
	Nb heures cumulées	**8920**	**23992**

211 stagiaires, tous agréments confondus, ont été accueillis dans des SESSAD du Grand Est en 2018. 15 % (32 sur 211) ont effectué un stage rémunéré, c'est-à-dire au moins égal à deux mois.

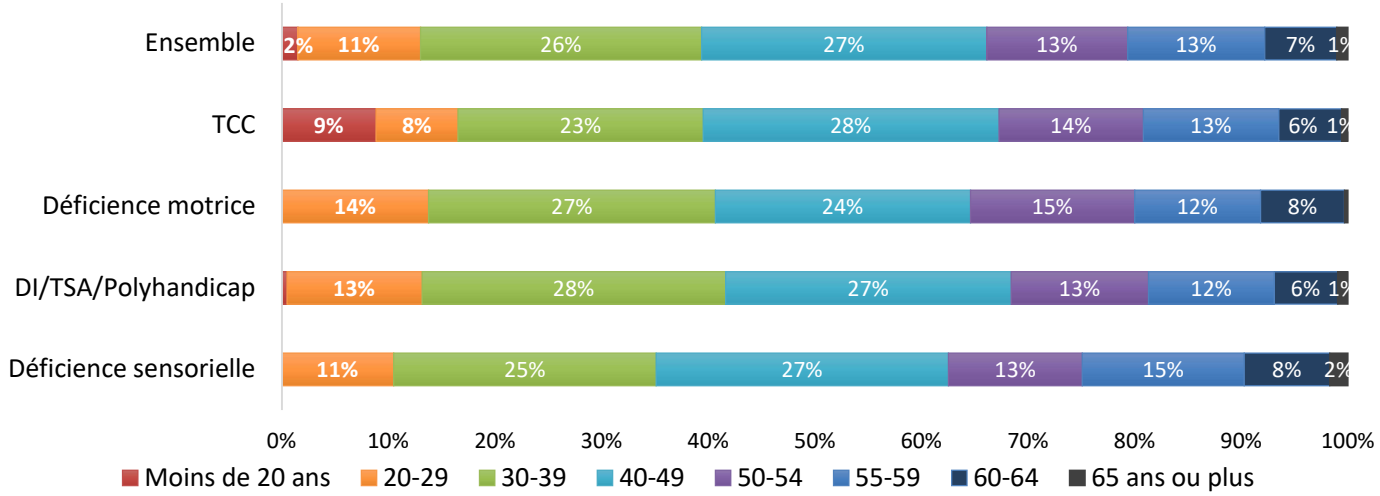
L'accueil de stagiaires se pratique différemment selon les départements et les types de SESSAD. Les SESSAD du Haut-Rhin n'ont déclaré aucun stagiaire rémunéré.

Les SESSAD avec un agrément TCC ont déclaré plus que la moyenne avoir accueilli des stagiaires rémunérés.

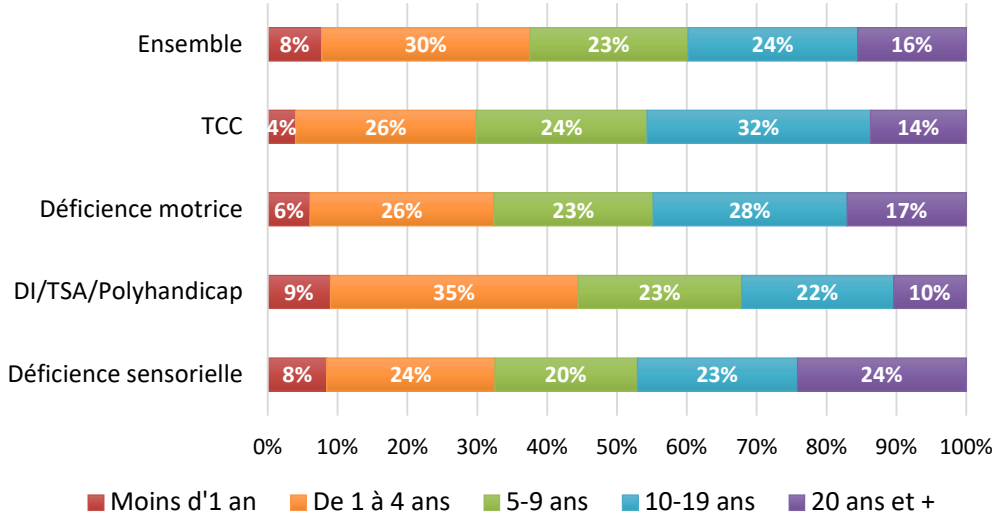
	Stagiaires rémunérés	Stagiaires non rémunérés	% de stagiaires rémunérés
Déf sensorielle	2	51	4%
DI/TSA/Polyhandicap	20	83	19%
Déf motrice	3	33	8%
TCC	7	12	37%
Ensemble	32	179	15%

Âge du personnel

Globalement, la distribution par âge du personnel des SESSAD est assez homogène. Dans les SESSAD « TCC », les salariés de moins de 20 ans sont relativement nombreux (9 % du personnel, contre 2 % au niveau régional).



Ancienneté dans le service



Au 31 décembre 2018, 60 % des salariés ont moins de 10 ans d'ancienneté. C'est le cas pour 68 % du personnel de SESSAD DI/TSA/Polyhandicap.

Pour 45 % ou plus du personnel de SESSAD déficience sensorielle, TCC ou déficience motrice, l'ancienneté est supérieure à 10 ans. À noter que 24 % des salariés en SESSAD déficience sensorielle ont au moins 20 ans d'ancienneté.

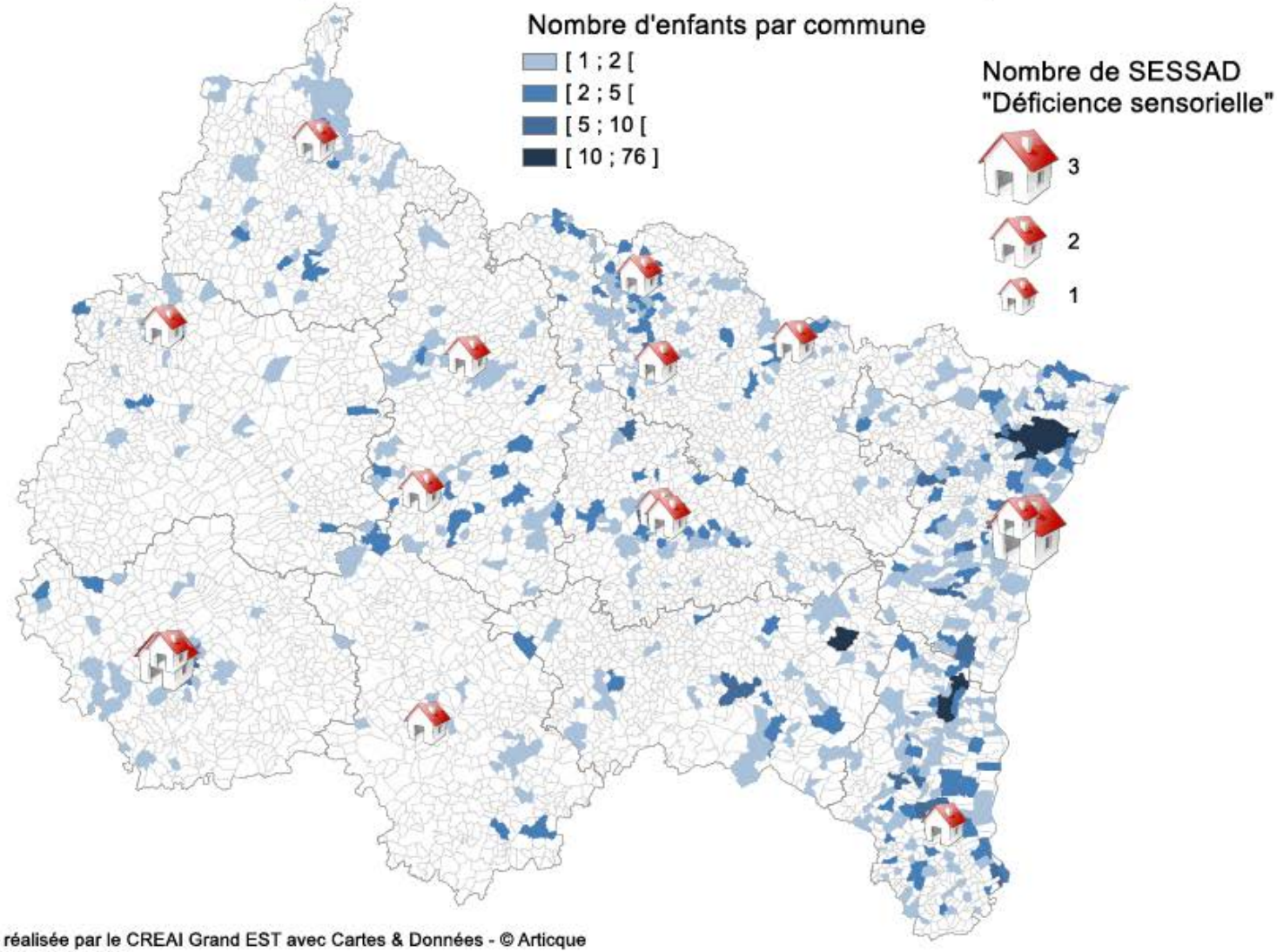
Formation du personnel au cours de l'année

Au cours de l'année 2018, les formations ont réuni au moins 7 021 personnes. Parmi ces personnes, 63 % (2 220) ont suivi une ou plusieurs formations d'adaptation et/ou de développement des compétences, 21 % (740 personnes) de l'effectif ont suivi une ou plusieurs formations diplômantes. Les formations diplômantes ont notamment été suivies par le personnel de SESSAD avec un agrément DI/TSA/Polyhandicap (707 personnes). Les formations d'actions de prévention ont été plus suivies par le personnel des SESSAD TCC que dans les autres types de SESSAD (18 % du personnel contre 5 % du personnel SESSAD tous agréments confondus).

En termes d'heures, ce sont les formations d'adaptation et/ou de développement des compétences qui nécessitent le plus d'heures, suivies par les formations diplômantes. Les formations de validation des acquis de l'expérience (VAE) ont été suivies par 3 personnes dans tout le Grand Est.

Certains SESSAD ont uniquement indiqué les communes sans préciser le nombre de jeunes résidents dans ces dernières. Pour pouvoir exploiter ces données, nous avons affecté (par défaut) un jeune par commune.

Localisation des SESSAD avec un agrément « déficiences sensorielles » et nombre d'enfants accueillis par commune de résidence



Carte réalisée par le CREAI Grand EST avec Cartes & Données - © Articque
Sources : RAH 2018

La représentation cartographique suivante porte sur les sites principaux des SESSAD et de certaines antennes ayant répondu aux questions concernant la couverture géographique.

Dans le Grand Est, les SESSAD avec un agrément pour la déficience sensorielle sont répartis sur l'ensemble de la région, à l'exception des Vosges.

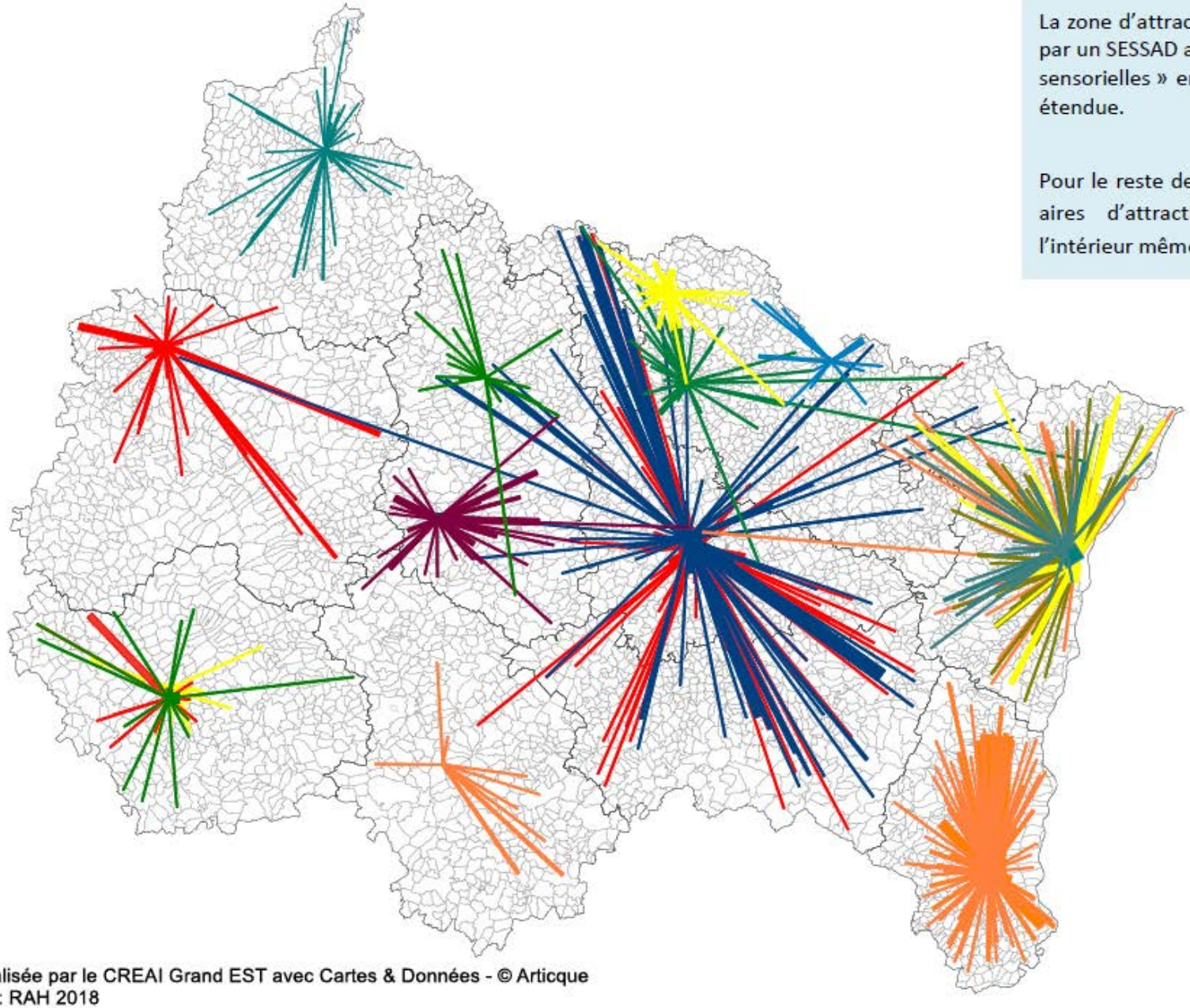
Globalement, le nombre d'enfants par commune de résidence est plus important lorsque le SESSAD est installé dans la commune, notamment dans les zones urbaines.

À noter que le protocole de recueil des données n'a pas permis de recenser les jeunes provenant d'autres régions que le Grand Est.

Aire d'attraction des SESSAD avec un agrément « déficiences sensorielles »

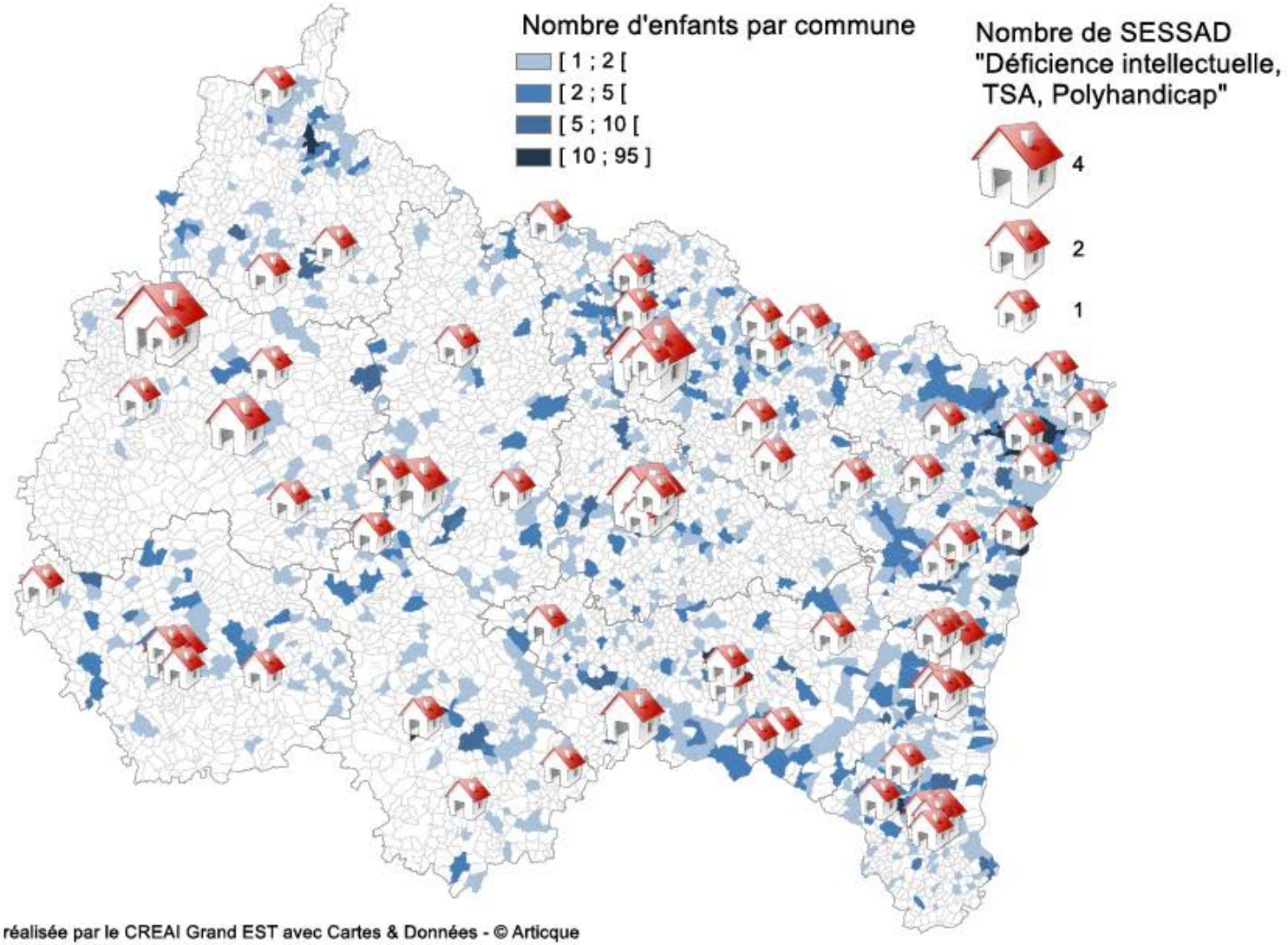
La zone d'attraction des enfants accompagnés par un SESSAD avec un agrément « déficiences sensorielles » en Meurthe-et-Moselle est très étendue.

Pour le reste de la région, les SESSAD ont des aires d'attraction moins étendues et à l'intérieur même du département d'accueil.



Carte réalisée par le CREAI Grand EST avec Cartes & Données - © Articque
Sources : RAH 2018

Localisation des SESSAD avec un agrément « déficiences intellectuelles, TSA, et/ou polyhandicap » et nombre d'enfants accueillis par commune de résidence



Carte réalisée par le CREAI Grand EST avec Cartes & Données - © Articque
Sources : RAH 2018

La représentation cartographique suivante porte sur les sites principaux des SESSAD et de certaines antennes ayant répondu aux questions concernant la couverture géographique.

Dans le Grand Est, les SESSAD avec un agrément « DI/TSA/Poly » sont répartis sur l'ensemble de la région. On observe un nombre plus important de SESSAD avec ce type d'agrément à l'Est de la région.

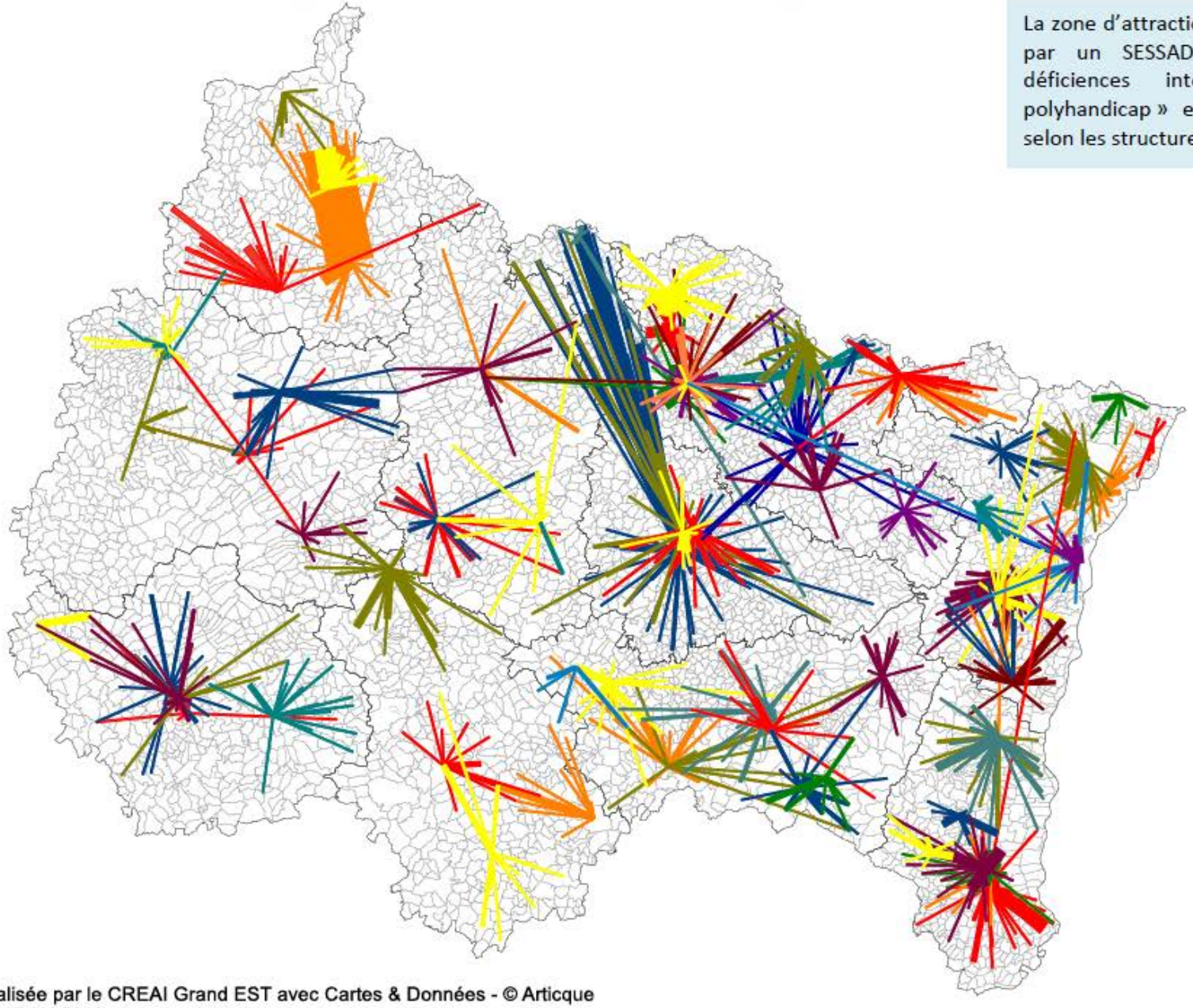
Les enfants résidant à l'Ouest de la région sont moins nombreux qu'à l'Est.

Globalement, le nombre d'enfants par commune de résidence est plus important lorsque le SESSAD est installé dans la commune, notamment dans les zones urbaines.

À noter que le protocole de recueil des données n'a pas permis de recenser les jeunes provenant d'autres régions que le Grand Est.

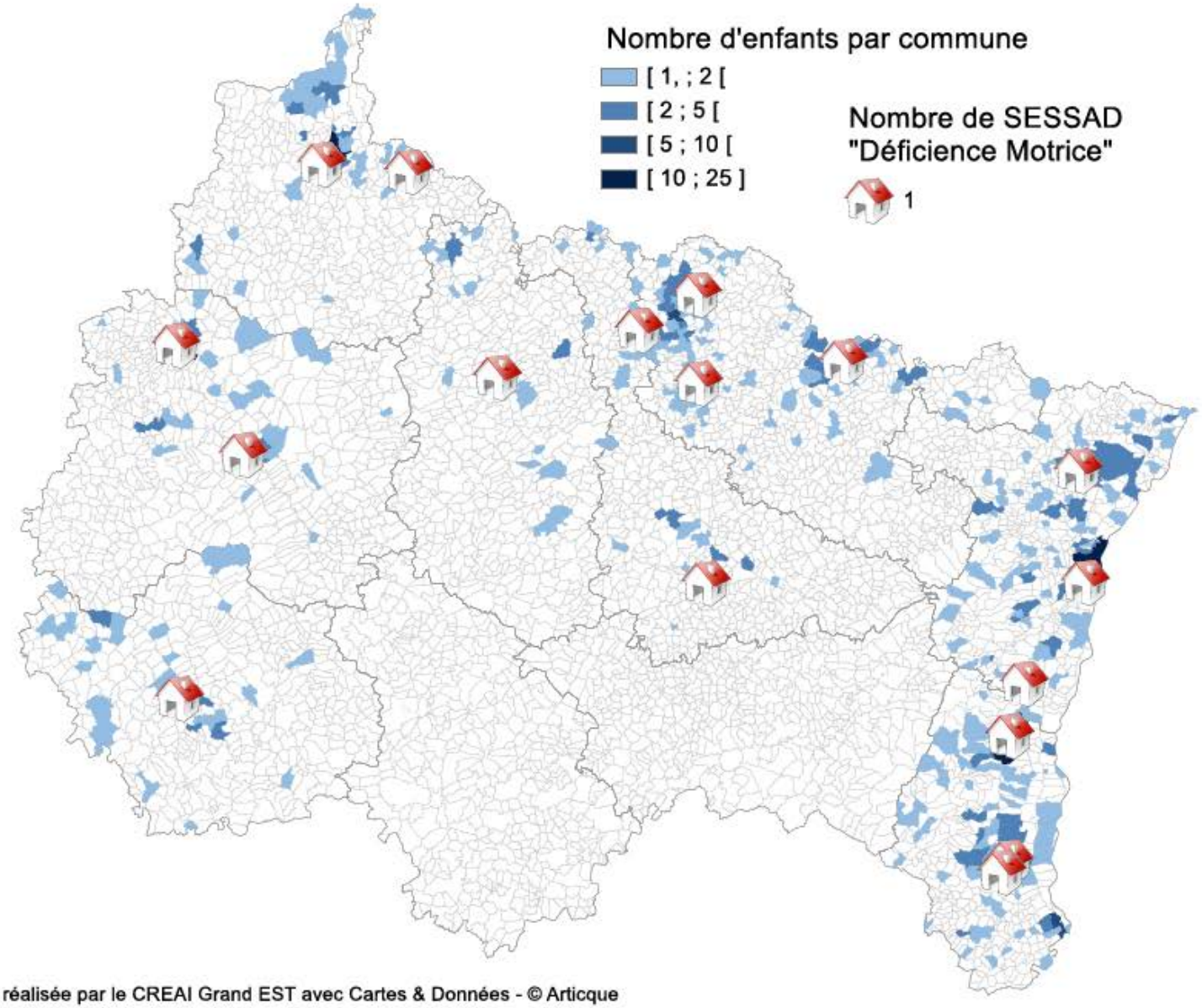
Aire d'attraction des SESSAD avec un agrément « déficiences intellectuelles, TSA, et/ou polyhandicap »

La zone d'attraction des enfants accompagnés par un SESSAD avec un agrément « « déficiences intellectuelles, TSA, et/ou polyhandicap » est plus ou moins étendue selon les structures et les départements.



Carte réalisée par le CREAI Grand EST avec Cartes & Données - © Articque
Sources : RAH 2018

Localisation des SESSAD avec un agrément « déficiences motrices » et nombre d'enfants accueillis par commune de résidence



Carte réalisée par le CREAI Grand EST avec Cartes & Données - © Articque
Sources : RAH 2018

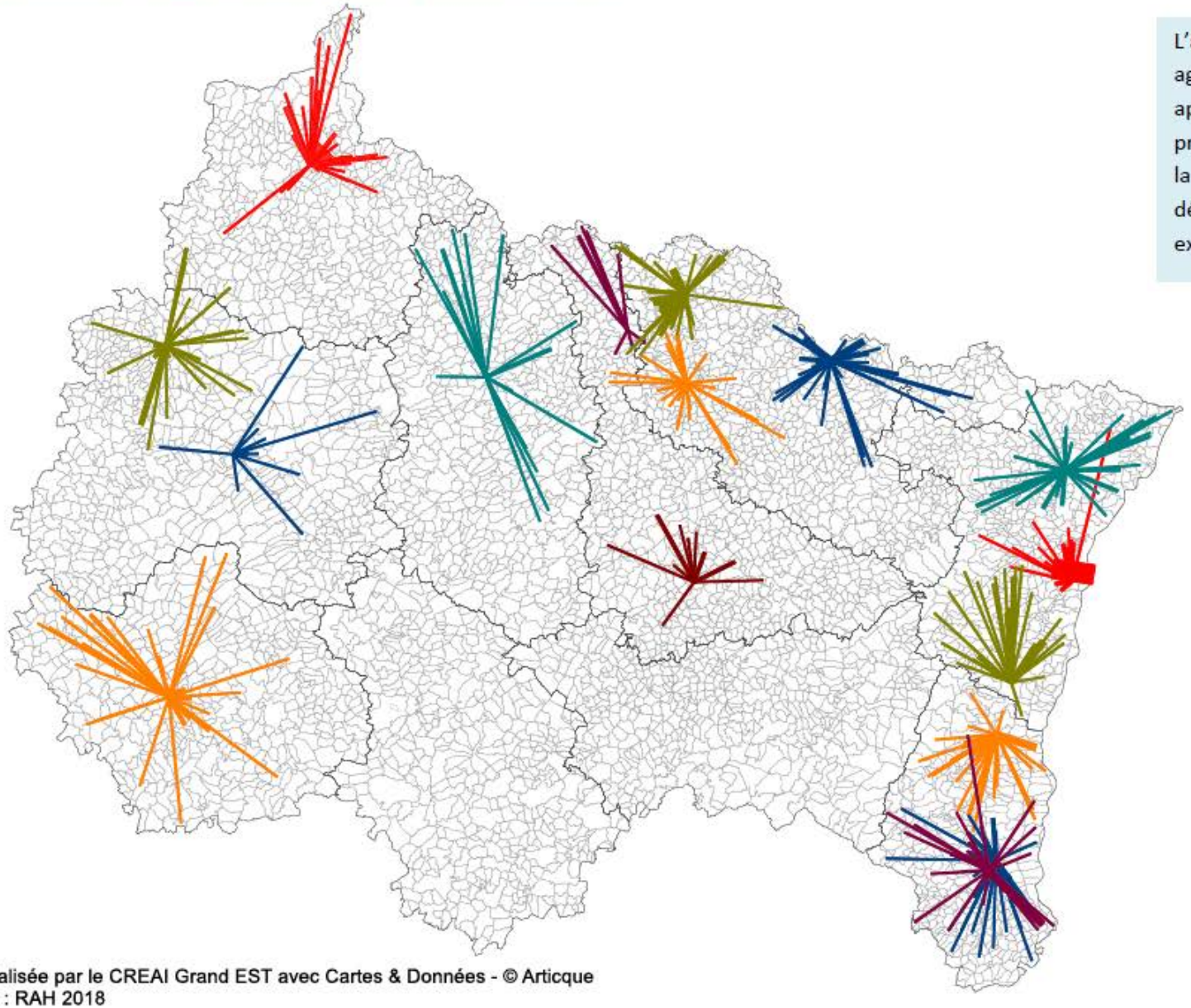
La représentation cartographique suivante porte sur les sites principaux des SESSAD et de certaines antennes ayant répondu aux questions concernant la couverture géographique.

Dans le Grand Est, les SESSAD avec un agrément « déficiences motrices » sont répartis sur l'ensemble de la région. En Haute-Marne, il n'existe pas de SESSAD avec ce type d'agrément.

Globalement, le nombre d'enfants par commune de résidence est plus important lorsque le SESSAD est installé dans la commune, notamment dans les zones urbaines.

À noter que le protocole de recueil des données n'a pas permis de recenser les jeunes provenant d'autres régions que le Grand Est.

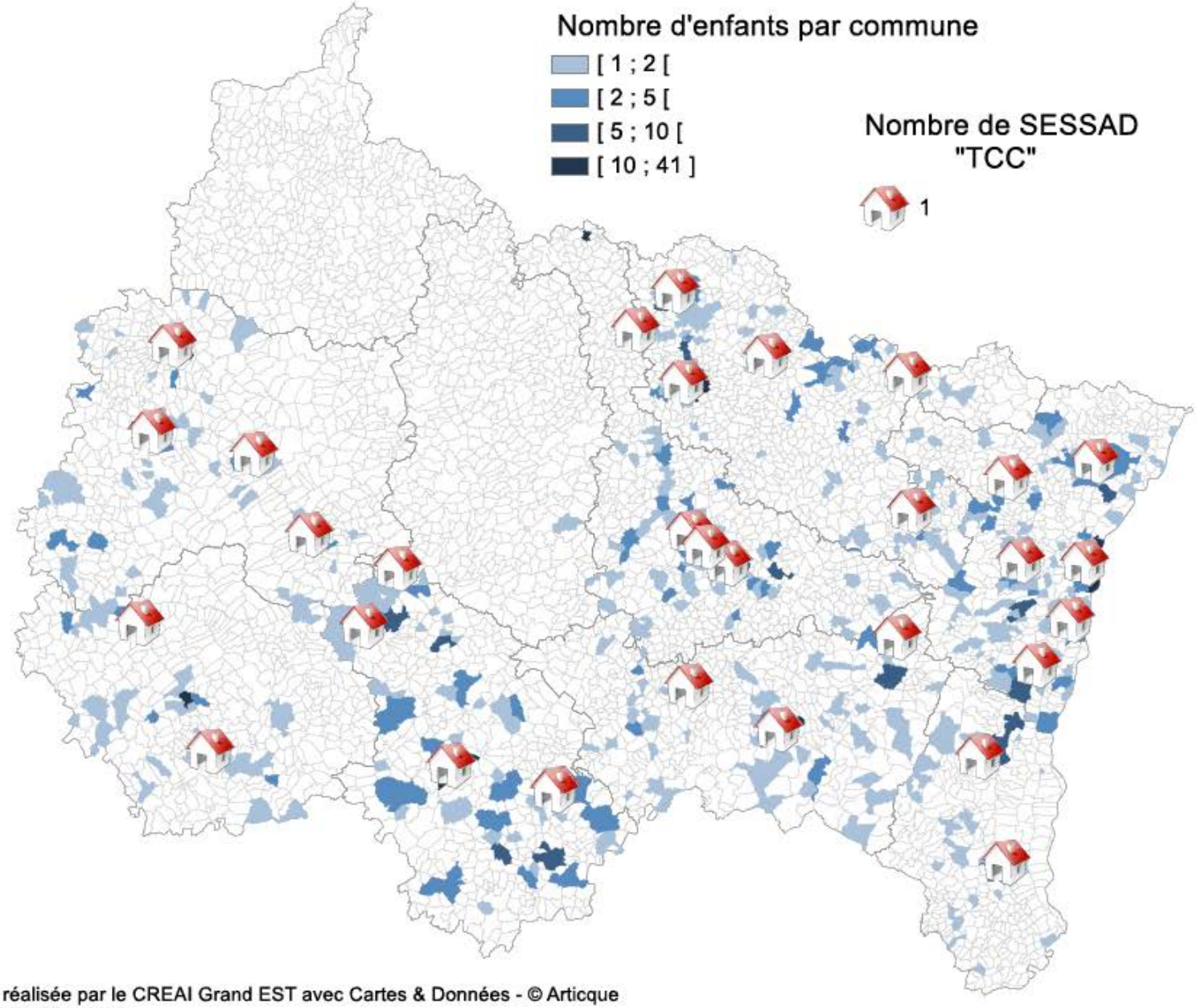
Aire d'attraction des SESSAD avec un agrément « déficiences motrices »



L'aire d'attraction des SESSAD avec un agrément « déficiences motrices » apparaît comme étant relativement proche de la commune d'installation de la structure et à l'intérieur même du département d'accueil, sauf quelques exceptions.

Carte réalisée par le CREAI Grand EST avec Cartes & Données - © Articque
Sources : RAH 2018

Localisation des SESSAD avec un agrément « troubles du caractère et du comportement » et nombre d'enfants accueillis par commune de résidence



Carte réalisée par le CREAI Grand EST avec Cartes & Données - © Articque
Sources : RAH 2018

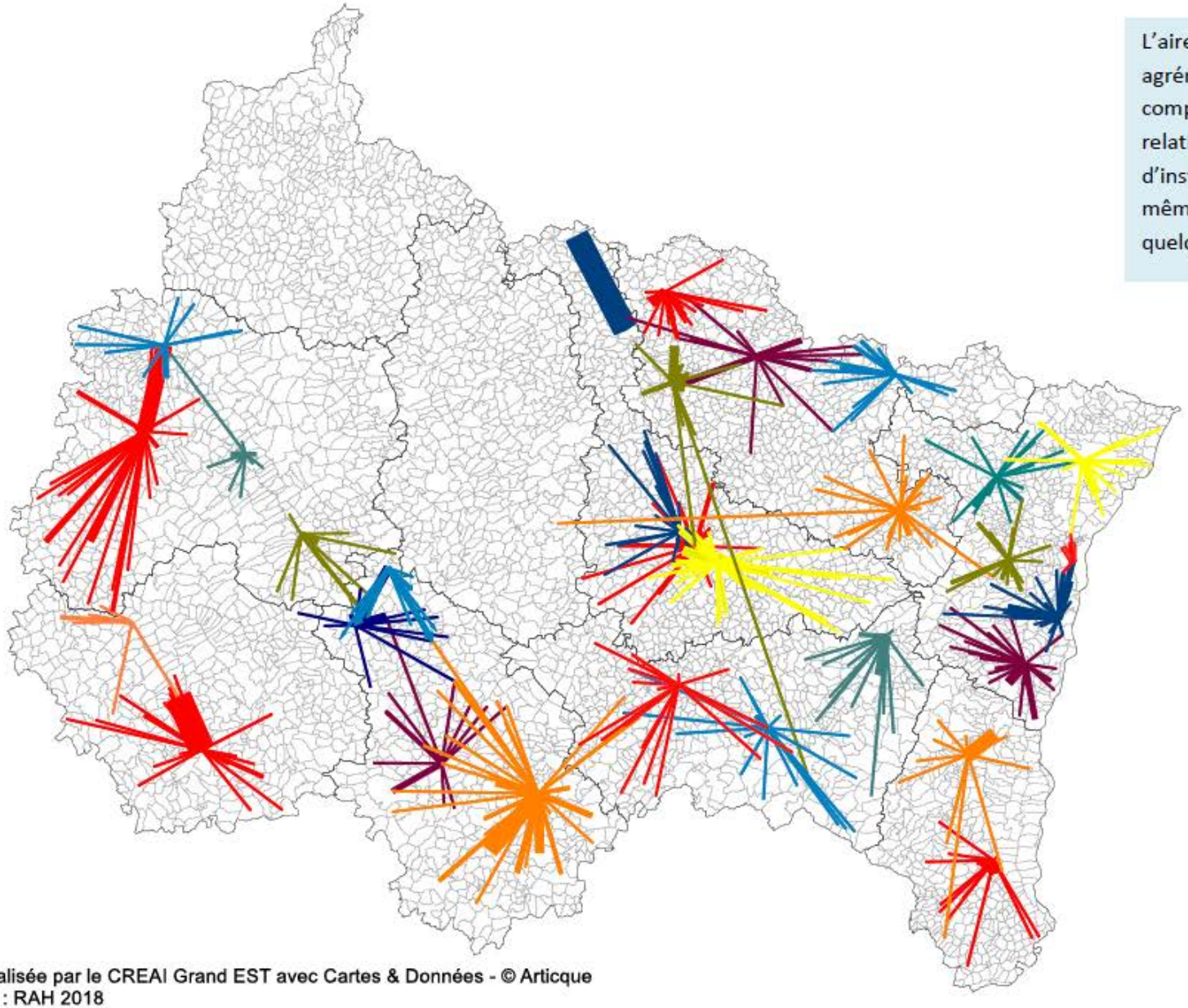
La représentation cartographique suivante porte sur les sites principaux des SESSAD et de certaines antennes ayant répondu aux questions concernant la couverture géographique.

Dans le Grand Est, les SESSAD avec un agrément « troubles du caractère et du comportement » sont répartis sur l'ensemble de la région.

Globalement, le nombre d'enfants par commune de résidence est plus important lorsque le SESSAD est installé dans la commune, notamment dans les zones urbaines.

À noter que le protocole de recueil des données n'a pas permis de recenser les jeunes provenant d'autres régions que le Grand Est.

Aire d'attraction des SESSAD avec un agrément « troubles du caractère et du comportement »



L'aire d'attraction des SESSAD avec un agrément « troubles du caractère et du comportement » apparaît comme étant relativement proche de la commune d'installation de la structure et à l'intérieur même du département d'accueil, sauf quelques exceptions.

Carte réalisée par le CREAI Grand EST avec Cartes & Données - © Articque
Sources : RAH 2018

Flux et répartition

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
File active	285	337	513	280	720	221	991	345	1047	842	**5 581**
Nombre de nouveaux entrants	51	74	131	64	129	43	180	77	236	161	**1 146**
Taux de renouvellement de la file active	17,9%	22,0%	**25,5%**	22,9%	17,9%	19,5%	18,2%	22,3%	22,5%	19,1%	**20,5%**
Nombre de préadmissions	29	89	132	44	92	31	130	47	344	128	**1 066**
Ratio des préadmission / entrants	0,57	1,20	1,01	0,69	0,75	0,72	0,72	0,61	**1,46**	0,80	**0,94**
Nombre de sorties	42	76	110	66	142	37	182	72	191	168	**1 086**
Nombre d'orientations prévues	15	44	68	25	75	16	106	32	108	105	**594**
Nombre d'orientations effectives	6	28	47	22	49	13	98	15	89	74	**441**
Rapport entre orientations effectives / prévues	**40,0%**	63,6%	69,1%	88,0%	65,3%	81,3%	**92,5%**	46,9%	82,4%	70,5%	**74,2%**

	Déficience sensorielle	DI/TSA/Polyhandicap	Déficience motrice	TCC	Ensemble
File active	1321	2536	727	997	**5581**
Nombre de nouveaux entrants	191	538	100	317	**1146**
Taux de renouvellement de la file active	14,5%	21,2%	13,8%	**31,8%**	**20,5%**
Nombre de préadmissions	259	525	84	198	**1066**
Ratio des préadmissions / entrants	**1,36**	0,98	0,84	0,62	**0,93**
Nombre de sorties	220	493	101	272	**1086**
Nombre d'orientations prévues	42	374	53	125	**594**
Nombre d'orientations effectives	30	246	42	123	**441**
Rapport entre orientation effectives / prévues	71,4%	**65,8%**	79,2%	**98,4%**	**74,2%**

La file active correspond à l'ensemble des personnes qui ont été vues au moins une fois dans l'année. Elle est donc égale à la population présente au 31 décembre 2018 à laquelle sont ajoutées les sorties définitives survenues dans l'année.

En 2018, la somme des files actives des SESSAD du Grand Est correspond à 5 581 jeunes accompagnés. Parmi eux, 1 146 ont été vus pour la première fois cette année, ce qui traduit un taux de renouvellement de 20,5 %. Cette part s'élève à 25,5 % dans la Marne et à 17,9 % dans les Ardennes et en Meurthe-et-Moselle. Dans les SESSAD avec un agrément TCC, cette part affiche 31,8 %.

On compte dans la région 1 066 préadmissions dont 344 dans le Bas-Rhin. Ce département comptabilise 1,46 préadmission par entrant.

En 2018, 1086 jeunes sont sortis définitivement des SESSAD.

Par ailleurs, sur 594 orientations prévues, 441 ont été effectives, soit 74,2 % des orientations. Cette part varie entre 40 % dans les Ardennes à 92,5 % en Moselle et entre 71,4 % dans les SESSAD « déficience sensorielle à 98,4 % sans les SESSAD TCC.

Séances en lien avec le financement

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Séances prévisionnelles	16 410	37 937	40 208	29 018	66 504	4 584	72 856	51 600	85 881	111 183	**516 181**
Séances réalisées	18 483	37 160	39 140	30 579	60 435	10 940	73 702	55 808	94 395	110 852	**531 494**
Taux de réalisation des séances prévues	112,6%	98,0%	97,3%	105,4%	**90,9%**	**238,7%**	101,2%	108,2%	109,9%	99,7%	**103%**
Nombre moyen de séances réalisées par enfant de la file active	**77**	**114**	**111**	**121**	**89**	**137**	**97**	**191**	**92**	**132**	**110**

	Déficience sensorielle	DI/TSA /Polyhandicap	Déficience motrice	TCC	Ensemble
Séances prévisionnelles	126 761	251 808	60 150	77 462	**516 181**
Séances réalisées	117 514	271 479	63 716	78 785	**531 494**
Taux de réalisation des séances prévues	92,7%	**107,8%**	105,9%	101,7%	**103%**
Nombre moyen de séances réalisées par enfant de la file active	**108**	**122**	**108**	**87**	**110**

En 2018, le nombre de séances réalisées s'élève à 531 494, soit 3 % de plus que prévu, soit 110 séances réalisées par enfant de la file active. Dans la Meuse, il y a eu 138,7 % de séances de plus que prévu (en moyenne il y a eu 137 séances par enfant de la file active) tandis qu'en Meurthe-et-Moselle, il y a eu 9 % de séances de moins que prévu (et seulement 89 séances par enfant de la file active).

Le taux de réalisation est relativement semblable selon le type agrément, à l'exception des SESSAD « Déficience sensorielle » (-7 % de séances). Dans les SESSAD DI/TSA/Polyhandicap, les enfants de la file active ont bénéficié, en moyenne, plus de séances que dans les autres types de SESSAD.

Nombre de jeunes concernés par les séances selon le type de séances (double compte autorisé) :

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active
Accompagnement éducatif										
dont individuel au SESSAD	175	13%	1338	55%	83	12%	564	63%	**2160**	**40%**
dont individuel à domicile	144	11%	1267	51%	240	37%	549	61%	**2200**	**41%**
dont individuel hors domicile dans différents lieux de vie	640	48%	1428	59%	180	26%	578	64%	**2826**	**53%**
dont collectif au SESSAD	212	16%	934	37%	173	25%	479	52%	**1798**	**33%**
dont collectif extra-muros	88	7%	809	32%	187	27%	279	30%	**1363**	**25%**

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active
Accompagnement thérapeutique										
dont individuel au SESSAD	446	34%	1201	54%	234	34%	451	50%	**2332**	**45%**
dont individuel à domicile	111	8%	541	22%	237	37%	85	9%	**974**	**18%**
dont individuel hors domicile dans différents lieux de vie	415	33%	771	32%	358	70%	140	14%	**1684**	**32%**
dont collectif au SESSAD	213	16%	530	21%	253	36%	230	23%	**1226**	**22%**
dont collectif extra-muros	58	4%	436	17%	238	34%	77	8%	**809**	**15%**
dont séance thérapeutique en libéral	155	12%	597	24%	289	45%	170	18%	**1211**	**23%**

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active
Accompagnement / travail indirect (sans présence systématique de l'enfant)										
dont séance auprès des aidants	248	19%	1360	59%	186	26%	536	57%	**2330**	**44%**
dont séances auprès des partenaires	401	30%	1472	64%	137	24%	525	61%	**2535**	**50%**

Globalement, les accompagnements individuels sont plus développés que les collectifs quelle que soit la modalité d'accompagnement (éducatif ou thérapeutique).

L'accompagnement individuel hors domicile dans différents lieux de vie est l'un des types de séances le plus répandu des SESSAD de la région : 53 % de bénéficiaires en accompagnement éducatif et 32 % en accompagnement thérapeutique.

À noter que l'accompagnement éducatif est moins développé dans les SESSAD déficience motrice que dans les autres SESSAD et à l'inverse, l'accompagnement thérapeutique y est plus répandu.

La moitié des jeunes ont bénéficié d'un accompagnement/travail indirect auprès des partenaires au cours de l'année 2018, notamment les enfants accompagnés par un SESSAD DI/TSA/Polyhandicap (64 % de bénéficiaires). Ce type d'accompagnement est peu développé dans les SESSAD « Déficience sensorielle et les SESSAD « Déficience motrice ».

Nombre de jeunes (de la file active) concernés par les séances, selon la catégorie d'intervenants

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active
Equipe du SESSAD										
Médecin (toutes spécialités confondues)	726	55%	1162	46%	628	94%	353	35%	**2869**	**52%**
Psychologue	639	49%	1826	72%	350	48%	728	73%	**3543**	**64%**
Orthophoniste	402	30%	446	18%	207	28%	56	6%	**1111**	**20%**
Psychomotricien	292	22%	1155	46%	358	49%	146	15%	**1951**	**35%**
Kinésithérapeute	2	0%	31	1%	304	42%	0	0%	**337**	**6%**
Ergothérapeute	127	10%	421	17%	557	77%	0	0%	**1105**	**20%**
Éducateur	394	30%	2314	91%	518	71%	799	82%	**4025**	**72%**
Enseignant	907	69%	272	11%	106	15%	165	17%	**1450**	**26%**
Assistante sociale	341	26%	160	6%	249	34%	96	10%	**846**	**15%**
Conseiller en insertion professionnelle	20	2%	54	2%	0	0%	4	0%	**78**	**1%**
Autres	415	32%	211	8%	26	4%	70	7%	**722**	**13%**

Les interventions sont également décrites par type d'intervenant (Equipe du SESSAD / Professionnels libéraux)

Dans l'ensemble, 72 % des enfants ont bénéficié d'interventions réalisées par un éducateur. Ce taux ne dépasse pas les 30 % dans les SESSAD « Déficience sensorielle ». Dans ce dernier, les enseignants sont les professionnels qui sont les plus fréquemment intervenus auprès des jeunes en 2018 (69 % contre 26 % sur l'ensemble des SESSAD).

Les psychologues et les médecins sont les autres catégories d'intervenants les plus sollicités, respectivement 64 % et 52 % de bénéficiaires.

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active
Professionnels libéraux (*Uniquement les séances financées par le SESSAD*)										
Médecin (Toutes spécialités confondues)	1	0%	48	2%	0	0%	59	6%	**108**	**2%**
Psychologue	1	0%	27	1%	0	0%	40	4%	**68**	**1%**
Orthophoniste	259	20%	971	39%	200	30%	206	21%	**1636**	**30%**
Psychomotricien	1	0%	77	3%	19	3%	44	4%	**141**	**3%**
Kinésithérapeute	0	0%	48	2%	268	40%	0	0%	**316**	**6%**
Ergothérapeute	12	1%	29	1%	4	1%	31	3%	**76**	**1%**
Orthoptiste	39	3%	25	1%	15	2%	1	0%	**80**	**1%**
Autres	1	0%	37	1%	0	0%	12	1%	**50**	**1%**

Les orthophonistes sont les seuls professionnels libéraux à intervenir de manière significative auprès des jeunes des SESSAD (taux de bénéficiaires de 30 %). À noter que dans les SESSAD « déficience motrice » : 40 % des jeunes ont bénéficié en 2018 d'une intervention de la part d'un kinésithérapeute contre 6 % dans l'ensemble des SESSAD.

Nombre de familles concernées par les séances, selon la catégorie d'intervenants

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nb familles	NB / ETAB	Nb familles	NB / ETAB	Nb familles	NB / ETAB	Nb familles	NB / ETAB	Nb familles	NB / ETAB
Equipe du SESSAD										
Médecin (toutes spécialités confondues)	697	**58,1**	890	19,3	553	46,1	244	16,3	**2384**	**28,0**
Psychologue	501	**38,5**	1420	23,3	299	24,9	531	22,1	**2751**	**25,0**
Orthophoniste	207	18,8	305	9,5	116	12,9	43	4,3	**671**	**10,8**
Psychomotricien	122	10,2	623	14,2	262	**21,8**	52	4,3	**1059**	**13,2**
Kinésithérapeute	0	0,0	12	0,5	234	**23,4**	0	0,0	**246**	**5,0**
Ergothérapeute	85	7,7	363	10,7	427	**35,6**	0	0,0	**875**	**13,5**
Éducateur	307	25,6	1968	31,7	425	35,4	761	33,1	**3461**	**31,8**
Enseignant	600	**50,0**	159	6,1	87	14,5	154	9,6	**1000**	**16,7**
Assistante sociale	149	14,9	257	8,0	268	**33,5**	66	6,6	**740**	**12,3**
Conseiller en insertion professionnelle	16	1,8	46	1,8	0	0,0	0	0,0	**62**	**1,4**
Autres	205	25,6	265	9,5	56	9,3	59	7,4	**585**	**11,7**

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nb familles	NB / ETAB	Nb familles	NB / ETAB	Nb familles	NB / ETAB	Nb familles	NB / ETAB	Nb familles	NB / ETAB
Professionnels libéraux (*Uniquement les séances financées par le SESSAD)*										
Médecin (toutes spécialités confondues)	0	0,0	67	2,9	1	0,3	3	0,4	**71**	**1,7**
Psychologue	0	0,0	63	2,6	0	0,0	4	0,4	**67**	**1,6**
Orthophoniste	101	14,4	452	11,9	77	9,6	49	4,9	**679**	**10,8**
Psychomotricien	6	1,0	14	0,5	13	2,2	10	1,3	**43**	**0,9**
Kinésithérapeute	0	0,0	37	1,4	135	15,0	0	0,0	**172**	**3,6**
Ergothérapeute	13	1,9	9	0,3	2	0,7	10	1,3	**34**	**0,8**
Orthoptiste	0	0,0	22	0,9	6	1,2	0	0,0	**28**	**0,7**
Autres	0	0,0	45	2,0	0	0,0	0	0,0	**45**	**1,3**

Les interventions sont également décrites par type d'intervenant dont les familles sont bénéficiaires. Globalement, les familles bénéficient plus d'intervention auprès de l'équipe du SESSAD que de professionnels libéraux fiancés par le SESSAD, sauf pour les orthophonistes.

- SESSAD Déf int/TSA/Poly : en moyenne près de 32 familles par SESSAD (avec ce type d'agrément) ont bénéficié d'interventions réalisées par un éducateur.
- SESSAD déficience sensorielle : en moyenne 58 familles par SESSAD sont concernées par des séances avec des médecins de l'équipe du SESSAD. Près de 19 familles ont bénéficié d'une séance avec un orthophoniste du SESSAD, contre 14 familles avec un orthophoniste du libéral ;
- SESSAD déficience motrice : en moyenne 36 familles par SESSAD sont concernées par des séances avec un ergothérapeute, contre une moyenne de 14 familles par SESSAD tous agréments confondus.
- SESSAD TCC : le nombre moyen de familles par SESSAD TCC concernés par des interventions auprès de l'équipe ou des professionnels libéraux est plus faible que dans les autres SESSAD.

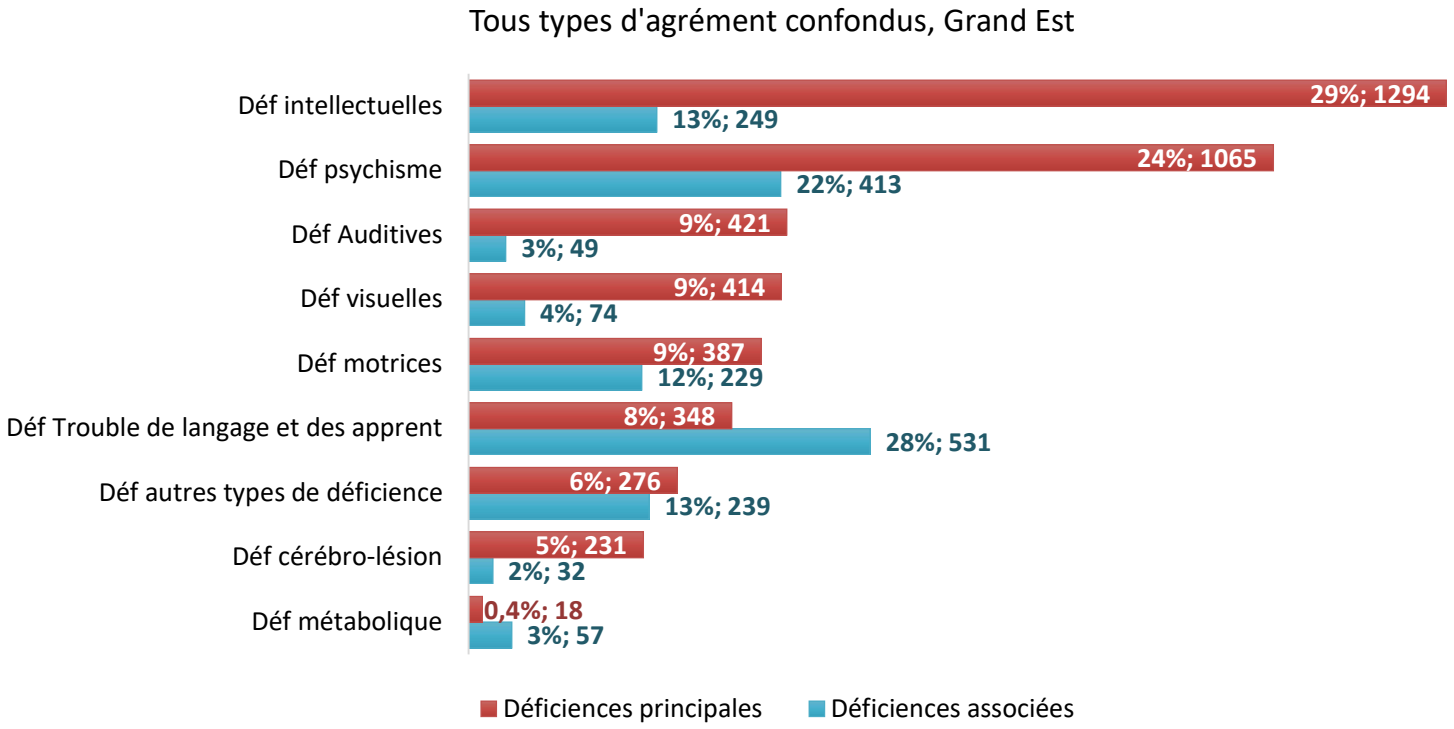
Nombre de partenaires concernés par les séances, selon la catégorie d'intervenants

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nb partenaires	NB / ETAB	Nb partenaires	NB / ETAB	Nb partenaires	NB / ETAB	Nb partenaires	NB / ETAB	Nb partenaires	NB / ETAB
Equipe du SESSAD										
Médecin (toutes spécialités confondues)	92	11,5	147	5,4	242	48,4	12	1,2	**493**	**9,9**
Psychologue	132	14,7	441	12,3	78	13,0	85	5,3	**736**	**11,0**
Orthophoniste	105	13,1	39	1,6	37	5,3	29	3,2	**210**	**4,3**
Psychomotricien	60	6,7	190	6,1	105	11,7	15	1,7	**370**	**6,4**
Kinésithérapeute	0	0,0	15	0,7	124	15,5	1	0,1	**140**	**3,0**
Ergothérapeute	48	5,3	24	1,0	319	35,4	5	0,6	**396**	**7,9**
Éducateur	396	**49,5**	1094	27,4	354	44,3	208	11,6	**2052**	**27,7**
Enseignant	899	**99,9**	194	7,2	157	31,4	287	15,9	**1537**	**26,1**
Assistante sociale	12	1,7	85	3,7	70	14,0	25	2,5	**192**	**4,3**
Conseiller en insertion professionnelle	119	**17,0**	80	3,3	0	0,0	0	0,0	**199**	**4,9**
Autres	488	69,7	239	9,2	76	12,7	15	1,7	**818**	**17,0**

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nb partenaires	NB / ETAB	Nb partenaires	NB / ETAB	Nb partenaires	NB / ETAB	Nb partenaires	NB / ETAB	Nb partenaires	NB / ETAB
Professionnels libéraux (*Uniquement les séances financées par le SESSAD*)										
Médecin (toutes spécialités confondues)	0	0,0	3	0,1	1	0,3	3	0,4	**7**	**0,2**
Psychologue	0	0,0	8	0,4	0	0,0	12	1,2	**20**	**0,5**
Orthophoniste	34	4,3	364	10,1	75	9,4	171	14,3	**644**	**10,1**
Psychomotricien	5	0,7	10	0,4	3	0,8	11	1,1	**29**	**0,6**
Kinésithérapeute	0	0,0	31	1,2	92	**13,1**	0	0,0	**123**	**2,7**
Ergothérapeute	9	1,1	7	0,3	1	0,5	9	1,1	**26**	**0,6**
Orthoptiste	1	0,1	8	0,4	5	1,3	0	0,0	**14**	**0,4**
Autres	1	0,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	**1**	**0,0**

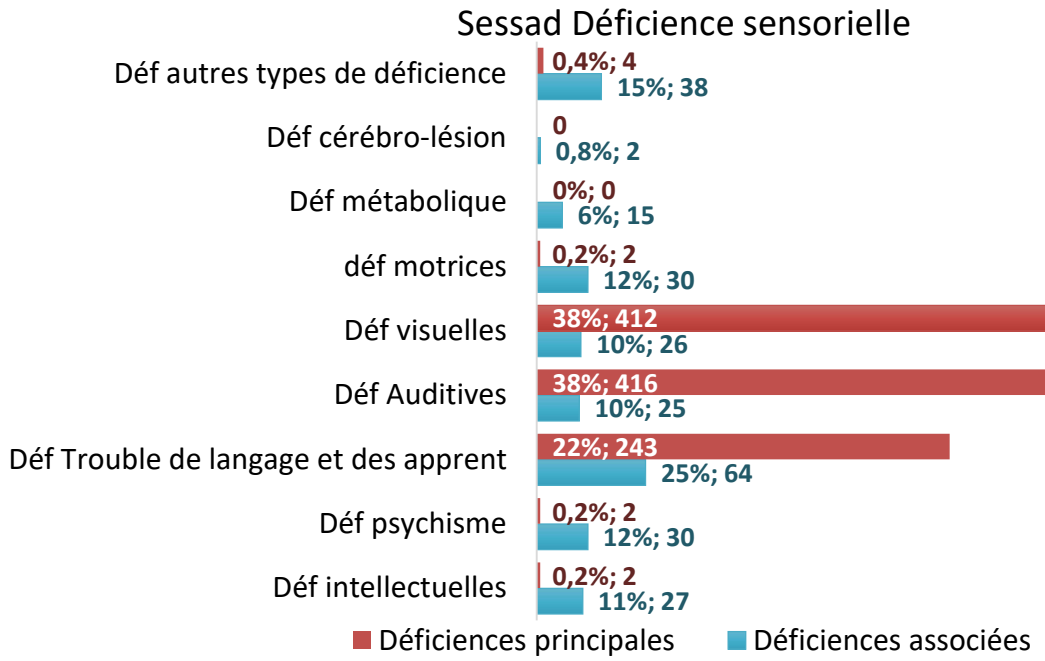
Les interventions sont également décrites par type d'intervenant dont les partenaires sont bénéficiaires. Globalement, les partenaires bénéficient plus d'intervention auprès de l'équipe du SESSAD que de professionnels libéraux fiancés par le SESSAD, sauf pour les orthophonistes. En moyenne près de 28 partenaires par SESSAD (tous types confondus) ont bénéficié d'interventions réalisées par un éducateur. Cette moyenne affiche 50 partenaires dans les SESSAD pour les déficiences sensorielles.

Déficiences principales et associées



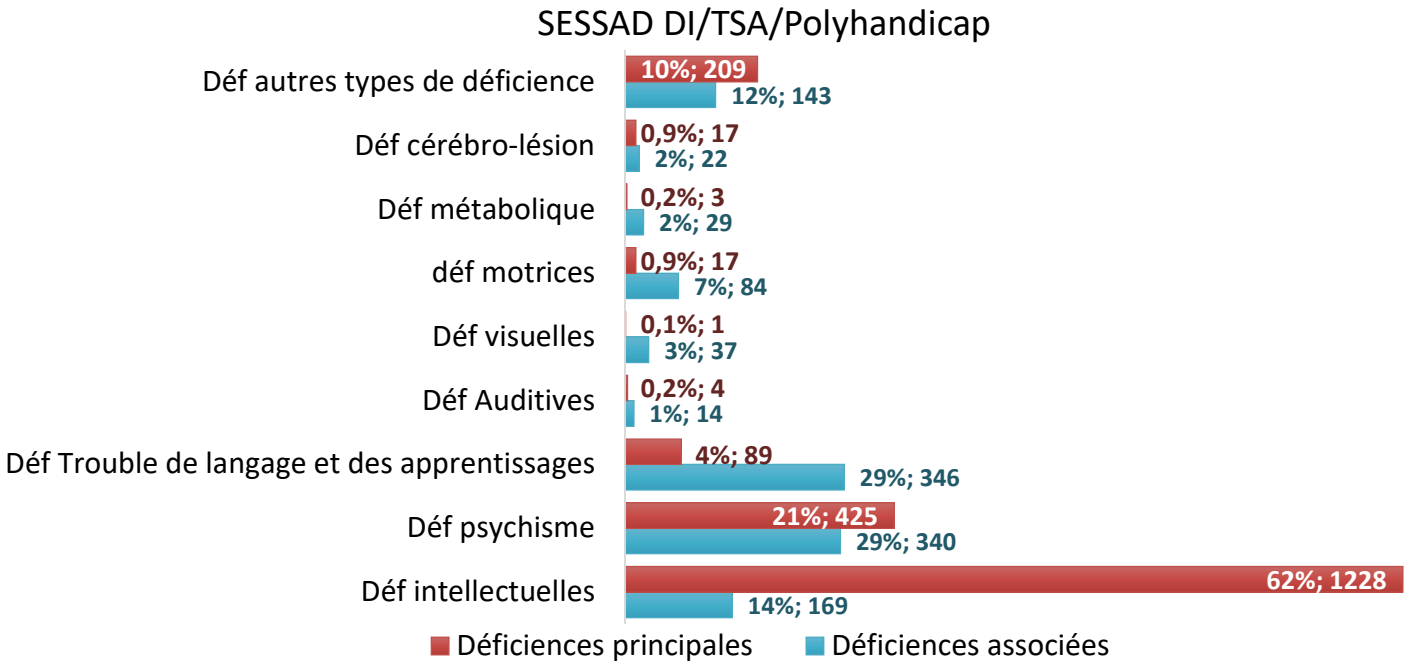
Le profil des jeunes présents dans les SESSAD du Grand Est au 31 décembre 2018 en termes de déficiences principales (n = 4454) est marqué par une surreprésentation des déficiences intellectuelles (1294 jeunes soit 29 % de la population). Plusieurs types de déficiences représentent de 9 à 24 % des jeunes présents : déficience visuelle (9 %), motrice (9 %), déficience auditive (9 %) et (24 %) déficience du psychisme.

En termes de déficiences associées (n = 1873), les troubles du langage et des apprentissages sont prégnants (28 % des situations où une déficience associée existe).



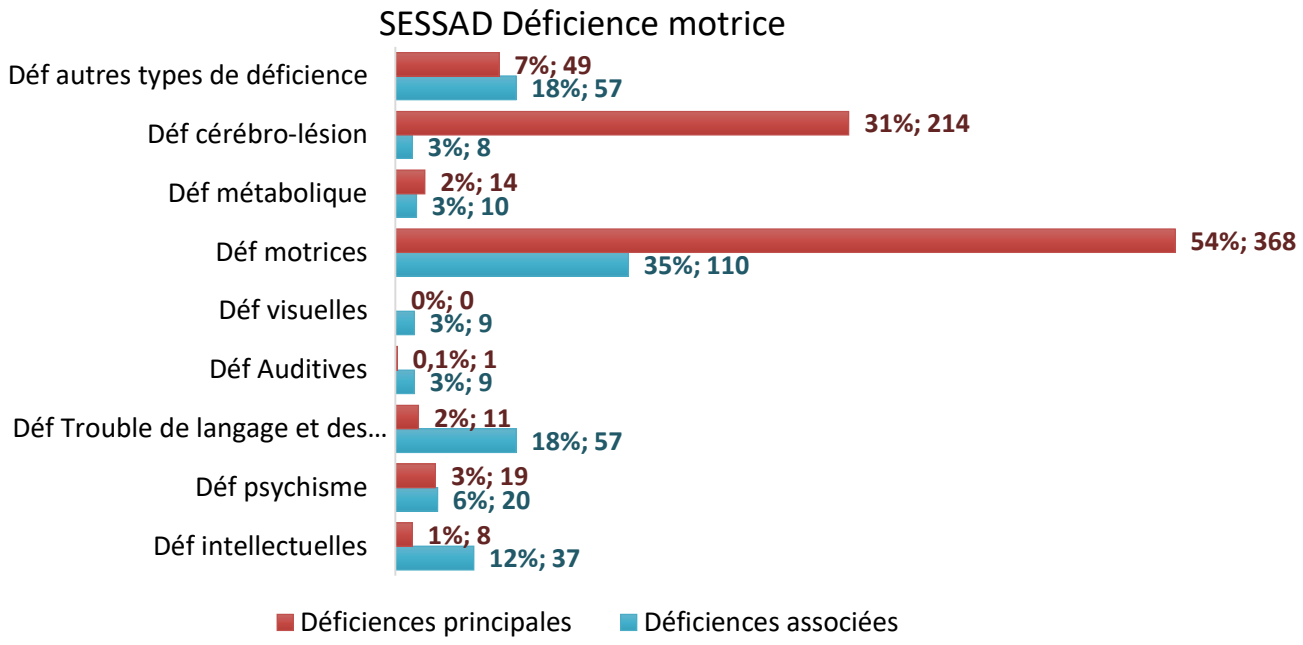
Dans les SESSAD « déficiences sensorielles », la quasi-totalité des jeunes présents au 31 décembre a pour déficience principale (n=1081) une déficience auditive (38 %), visuelle (38 %) ou un trouble du langage et des apprentissages (22 %).

257 jeunes sont concernés par une déficience associée, il s'agit, le plus souvent d'un trouble du langage et des apprentissages (25 % des cas).



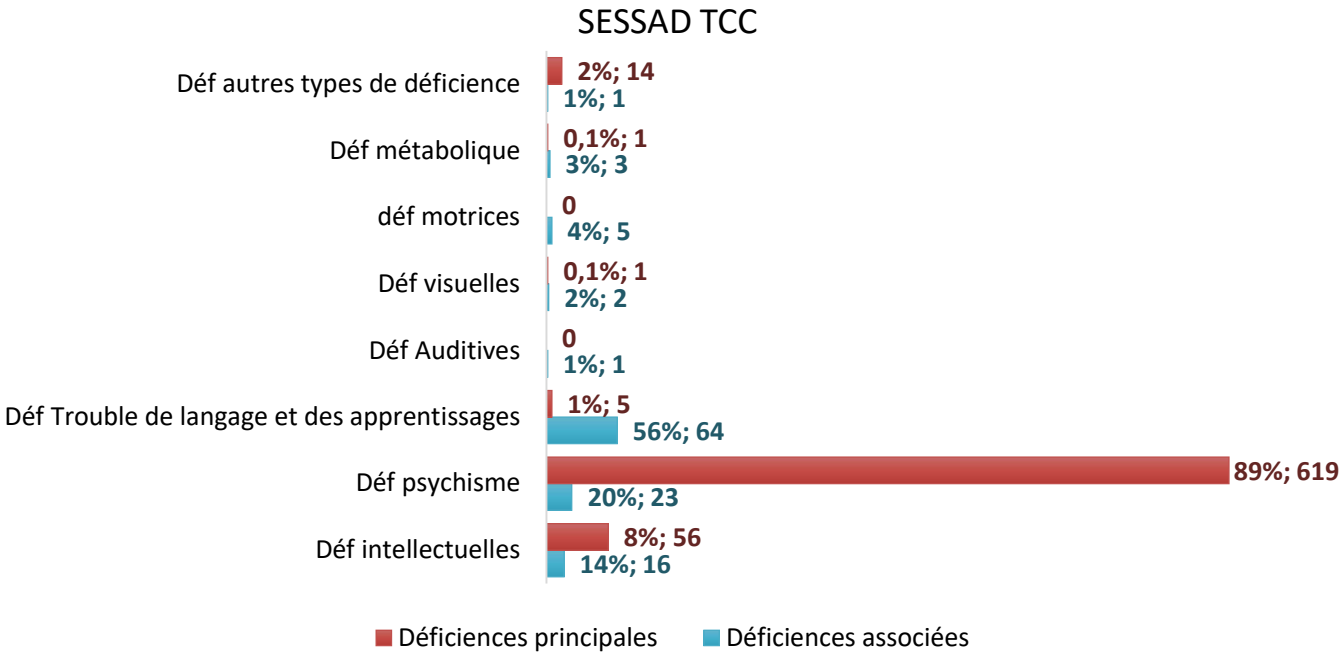
Plus de la moitié de la population des SESSAD « DI, TSA, et/ou polyhandicap » présente en tant que déficience principale (n=1993) une déficience intellectuelle (1228 jeunes soit, 62 %).

En termes de déficiences associées (n=1184), 29 % correspondent à des troubles du langage et des apprentissages et 29 % des troubles du psychisme.



Dans les SESSAD « déficiences motrices » (n=684), la moitié des jeunes présente principalement une déficience motrice (54 %). La cérébro-lésion est l'autre déficience la plus fréquente (31 % des jeunes accompagnés). Les autres déficiences sont minoritaires.

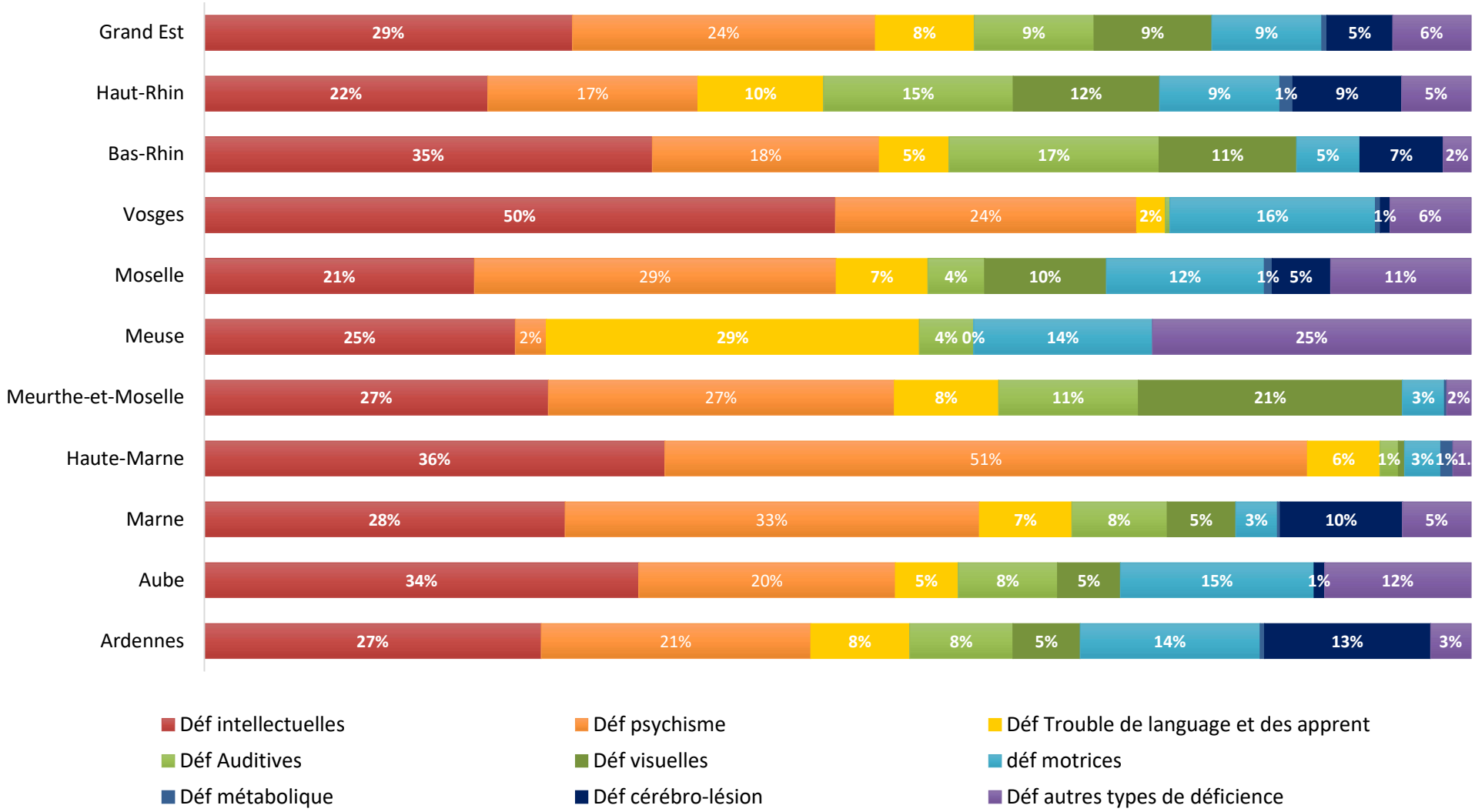
317 jeunes sont concernés par une déficience associée, il s'agit, le plus souvent d'une déficience motrice (35 % des cas). Les troubles du langage et des apprentissages représentent par ailleurs 18 % des déficiences associées.



En termes de déficience principale (n=696), les déficiences du psychisme correspondent aux troubles les plus fréquents chez les personnes accompagnées par les SESSAD « TCC », puisqu'ils représentent 89 % des situations.

Au niveau des déficiences associées (n=115), les troubles du langage et des apprentissages sont les plus représentés, ils concernent 56 % des cas.

Déficicence principale des jeunes accompagnés par un SESSAD, par département



Globalement, dans les SESSAD du Grand Est (n = 4454 personnes suivies), les jeunes atteints de déficience intellectuelle sont les plus répandus, à l'exception de la Moselle, Marne et Haute-Marne où les jeunes avec une déficience du psychisme sont les plus représentés. A noter que dans la Meuse, les jeunes avec des troubles du langage et des apprentissages sont les plus représentés (29 %, contre 8 % au niveau régional).

		Agréments SESSAD				
		Déf sensorielle	DI/TSA/Polyhandicap	Déf motrice	TCC	Ensemble
Handicap rare	Nombre	63	64	63	4	**194**
	% sur tot.acc	7%	4%	12%	1%	**5%**
	% Min	0%	0%	2%	0%	**0%**
	% Max	21%	67%	29%	8%	**67%**
Polyhandicap	Nombre	44	55	21	0	**120**
	% sur tot.acc	5%	3%	4%	0%	**3%**
	% Min	0%	0%	0%	0%	**0%**
	% Max	16%	100%	18%	0%	**100%**
TSA	Nombre	3	577	14	29	**623**
	% sur tot.acc	0,3%	34%	3%	5%	**17%**
	% Min	0%	0%	0%	0%	**0%**
	% Max	2%	100%	8%	19%	**100%**
Epilepsie active	Nombre	2	40	20	0	**62**
	% sur tot.acc	0,2%	2%	4%	0%	**2%**
	% Min	0%	0%	0%	0%	**0%**
	% Max	1%	71%	15%	0%	**71%**
Epilepsie stabilisée	Nombre	6	50	30	3	**89**
	% sur tot.acc	0,6%	3%	6%	0,6%	**2%**
	% Min	0%	0%	2%	0%	**0%**
	% Max	3%	26%	18%	4%	**26%**

Au 31 décembre 2018, dans les SESSAD du Grand Est, 194 jeunes étaient déclarés en situation d'handicap rare, soit 5 % des jeunes accompagnés. Cette part s'élève à 12 % dans les SESSAD « déficience motrice ». À noter que dans un SESSAD DI/TSA/Polyhandicap meusien ce taux grimpe à 67 % des jeunes accompagnés.

Par ailleurs, 3 % des jeunes accompagnés en SESSAD sont atteints de polyhandicap.

Concernant les troubles du spectre autistique, 17 % des jeunes pris en charge par un SESSAD en sont atteints. Cette part affiche 34 % dans les SESSAD DI/TSA/Polyhandicap. Dans 7 SESSAD du Grand Est, l'ensemble des jeunes sont concernés par un TSA.

2 % des jeunes en SESSAD sont en situation d'épilepsie active (plus de 12 crises par an), et 2 % également par de l'épilepsie stabilisée ou modérément active (entre 0 et 12 crises par an).

Âge des jeunes accueillis

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Moins de 1 an	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	**0**	**0%**
1 à < 2 ans	12	1%	6	0%	1	<1%	1	<1%	**20**	**<1%**
2 à < 3 ans	22	2%	21	1%	6	1%	0	0%	**49**	**1%**
3 à < 4 ans	27	2%	61	3%	26	4%	1	<1%	**115**	**3%**
4 à < 5 ans	45	4%	62	3%	30	5%	0	0%	**137**	**3%**
5 à < 6 ans	40	4%	167	8%	41	7%	12	2%	**260**	**6%**
6 à 10 ans	346	32%	742	36%	264	42%	226	32%	**1578**	**35%**
11 à 15 ans	390	36%	687	34%	229	37%	360	50%	**1666**	**37%**
16 à 17 ans	128	12%	164	8%	15	2%	82	11%	**389**	**9%**
18 à 19 ans	69	6%	100	5%	12	2%	33	5%	**214**	**5%**
20 à 24 ans	18	2%	32	2%	2	<1%	2	<1%	**54**	**1%**
25 à 29 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	**0**	**0%**
Total	**1097**	**100%**	**2042**	**100%**	**626**	**100%**	**717**	**100%**	**4482**	**100%**

Quel que soit le type de SESSAD, la distribution par âge des jeunes présents au 31 décembre est relativement comparable entre les différents types de SESSAD (agrément). Ainsi, les jeunes âgés de 6 à 15 ans représentent de 72 % des effectifs. À noter que cette part atteint 82 % dans les SESSAD TCC.

Orientations prévues, mais non réalisées

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
SEES (ex IMP)	0	0%	150	63%	6	22%	2	9%	**158**	**52%**
SIPFP (ex IMPro)	0	0%	27	11%	0	0%	4	18%	**31**	**10%**
ITEP	0	0%	2	1%	0	0%	2	9%	**4**	**1%**
IEM	2	12%	5	2%	17	63%	1	5%	**25**	**8%**
Autre SESSAD	0	0%	10	4%	1	4%	9	41%	**20**	**7%**
Foyer de vie	0	0%	3	1%	0	0%	0	0%	**3**	**1%**
SAJ	2	12%	0	0%	0	0%	0	0%	**2**	**1%**
ESAT/EA	2	12%	8	3%	0	0%	0	0%	**10**	**3%**
SAVS	0	0%	2	1%	0	0%	0	0%	**2**	**1%**
SAMSAH	0	0%	0	0%	0	0%	2	9%	**2**	**1%**
Autres ESMS	3	18%	12	5%	3	11%	2	9%	**20**	**7%**
Autre	8	47%	20	8%	0	0%	0	0%	**28**	**9%**
Total	**17**	**100%**	**239**	**100%**	**27**	**100%**	**22**	**100%**	**305**	**100%**
% tot acc.	**2,7%**		**13,8%**		**5,4%**		**4,2%**		**9,0%**	

Parmi les jeunes présents au 31 décembre 2018, 9 % avaient une orientation prévue qui n'a pas pu être mise en œuvre. Hormis pour les SESSAD avec un agrément DI/TSA/Poly, les effectifs de jeunes concernés sont faibles (entre 17 et 27 personnes). **Au total, 305 jeunes accompagnés par un SESSAD étaient dans cette situation.**

Les résultats quant à la répartition des destinations prévues sont sensiblement différents d'une catégorie de SESSAD à l'autre :

- Pour les SESSAD DI/TSA/Poly (239 orientations prévues, soit 13,8 % des effectifs présents au 31/12 de ce type de SESSAD) : l'IME est presque la seule catégorie de structure pour laquelle des orientations étaient prévues (74 % des orientations en sommant IMP et IMPro) ;
- Pour les SESSAD Déficience sensorielle (17 orientations prévues, soit 2,7 % des effectifs) : sur les 17 orientations prévues, 3 étaient à destination d'autres ESMS, 2 pour un ESAT ou une entreprise adaptée ;
- Pour les SESSAD Déficience motrice (27 orientations prévues, soit 5,4 % des effectifs) : 17 orientations vers un IEM étaient prévues ;
- Pour les SESSAD TCC (22 orientations prévues, soit 4,2 % des effectifs) : 9 orientations étaient prévues vers un autre SESSAD, 6 vers un IME.

Prise en charge externe

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Hôpital de jour en psychiatrie	2	3%	46	16%	7	18%	37	12%	**92**	**13%**
CMP	3	4%	99	34%	6	15%	142	47%	**250**	**35%**
CATTP	1	1%	14	5%	2	5%	17	6%	**34**	**5%**
CMPP	2	3%	15	5%	2	5%	36	12%	**55**	**8%**
Coopération avec un autre ESMS	27	38%	58	20%	8	21%	15	5%	**108**	**15%**
Autres	37	51%	59	20%	14	36%	58	19%	**168**	**24%**
Total	**72**	**100%**	**291**	**100%**	**39**	**100%**	**305**	**100%**	**707**	**100%**
% file active	**7%**		**13%**		**6%**		**32%**		**14%**	

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Hôpital de jour en psychiatrie	5	28%	9	33%	6	4%	22	37%	3	3%	2	15%	7	10%	5	20%	25	14%	8	11%	**92**	**13%**
CMP	4	22%	14	52%	40	28%	9	15%	68	65%	3	23%	30	44%	7	28%	68	39%	7	10%	**250**	**35%**
CATTP	3	17%	1	4%	8	6%	8	14%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	10	6%	3	4%	**34**	**5%**
CMPP	2	11%	1	4%	26	18%	6	10%	3	3%	1	8%	4	6%	0	0%	8	5%	4	5%	**55**	**8%**
Coopération avec un autre ESMS	0	0%	2	7%	2	1%	1	2%	17	16%	1	8%	15	22%	9	36%	31	18%	30	41%	**108**	**15%**
Autres	4	22%	0	0%	63	43%	13	22%	12	12%	6	46%	12	18%	4	16%	33	19%	21	29%	**168**	**24%**
Total	**18**	**100%**	**27**	**100%**	**145**	**100%**	**59**	**100%**	**104**	**100%**	**13**	**100%**	**68**	**100%**	**25**	**100%**	**175**	**100%**	**73**	**100%**	**707**	**100%**
% file active	**8%**		**9%**		**30%**		**21%**		**15%**		**7%**		**9%**		**9%**		**18%**		**10%**		**14%**	

Parmi les jeunes accompagnés durant l'année 2018 dans les SESSAD du Grand Est, 14 % (707 jeunes) avaient une prise en charge externe. Dans 35 % des cas, la prise en charge se réalise dans un Centre Médico-Psychologique (CMP). 32 % des jeunes en SESSAD de type TCC ont une prise en charge externe, notamment dans un CMP (47 %).

La Marne dispose de la part des jeunes de la file active avec une prise en charge externe la plus élevée, 30 % contre 7 % en Meuse. À noter que dans le Haut-Rhin la coopération avec un autre ESMS est très répandue (41 % des cas, contre 15 % au niveau régional).

Enfants confiés à l'Aide Sociale à l'Enfance

Nb de mineurs bénéficiant :	d'un placement			d'une mesure éducative			
	en famille d'accueil	chez un tiers digne de confiance	en MECS (ou foyer)*	AED	AEMO	Total	% sur total acc. mineurs
Ardennes	9	0	5	3	6	23	10%
Aube	12	0	11	2	8	33	15%
Marne	18	4	5	7	11	45	12%
Haute-Marne	15	3	4	5	13	40	20%
Meurthe-et-Moselle	8	0	10	11	18	47	11%
Meuse	8	0	1	2	5	16	10%
Moselle	9	4	12	6	34	65	10%
Vosges	12	1	1	3	1	18	9%
Bas-Rhin	16	4	15	11	24	70	9%
Haut-Rhin	11	7	9	13	23	63	10%
Grand Est	**118**	**23**	**73**	**63**	**143**	**420**	**11%**

Nb de majeurs bénéficiant :	d'un placement			d'une mesure éducative			
	en famille d'accueil	chez un tiers digne de confiance	en MECS (ou foyer)*	AED	AEMO	Total	% sur total acc. majeurs
Déficience sensorielle	1	0	0	0	1	2	8%
DI/TSA/Polyhandicap	1	0	1	0	0	2	3%
Déficience motrice	0	0	0	0	0	0	0%
TCC	1	0	0	0	0	1	5%
Ensemble	**3**	**0**	**1**	**0**	**1**	**5**	**4%**

Nb de mineurs bénéficiant :	d'un placement			d'une mesure éducative			
	en famille d'accueil	chez un tiers digne de confiance	en MECS *(ou foyer)**	AED	AEMO	Total	% sur total acc. mineur
Déficience sensorielle	11	3	6	6	16	42	4%
DI/TSA/Polyhandicap	54	14	28	26	58	180	11%
Déficience motrice	10	1	2	4	5	22	4%
TCC	43	5	37	27	64	176	27%
Ensemble	**118**	**23**	**73**	**63**	**143**	**420**	11%

Au 31 décembre 2018, les SESSAD du Grand Est comptaient 420 mineurs et 5 majeurs bénéficiant d'un placement ou d'une mesure éducative, soit respectivement 11 % et 4 % des enfants/jeunes majeurs accompagnés.

En Haute-Marne, 20 % des mineurs accompagnés par un SESSAD bénéficiant d'un placement ou d'une mesure éducative.

C'est dans les SESSAD avec un agrément DI/TSA/Polyhandicap, que l'on trouve le plus de mineurs ou majeurs bénéficiant d'un placement ou d'une mesure éducative.

Sur l'ensemble des enfants/jeunes accompagnés par les SESSAD, 17 bénéficiaient d'une mesure PJJ (soit 1 %), 11 sont dans un SESSAD avec un agrément DI/TSA/Polyhandicap et 6 dans un SESSAD TCC.

Absences et motifs d'absence

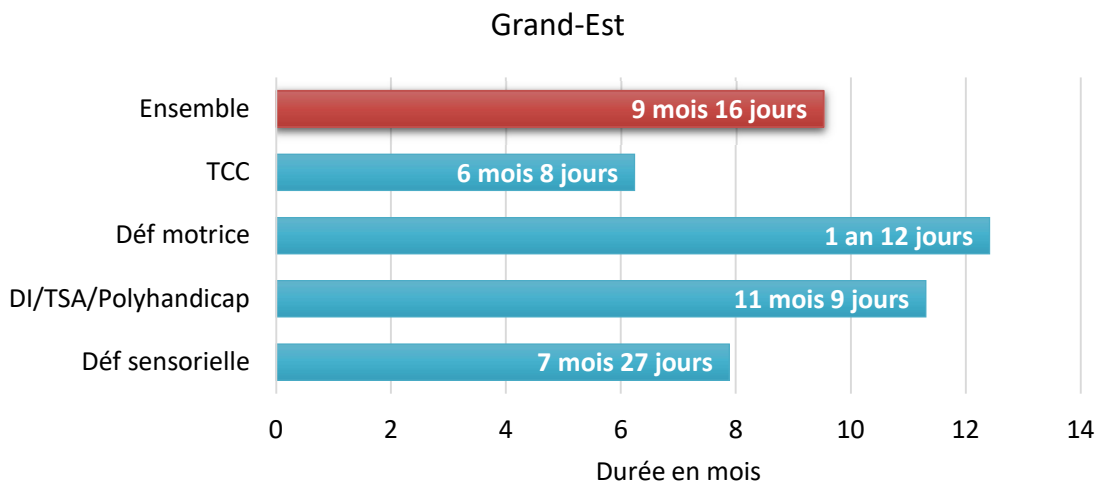
	Nombre total de jours d'absence des jeunes accompagnés durant l'année dont les SESSAD répondants ont détaillés le motif	dont pour hospitalisation	dont pour maladie	dont pour sortie autorisée	dont motif injustifié	dont autres	Nombre moyen annuel de journées d'absence par jeune accompagné (ANAP 2Pr7.1.1)	*mini (étab.)*	*maxi (étab.)*
Ardennes	1 114	175	414	221	205	99	7,8	*2,6*	*9,6*
	%	16%	37%	20%	18%	9%			
Aube	136	1	52	19	26	38	6,5	*1,7*	*11,6*
	%	1%	38%	14%	19%	28%			
Marne	556	9	75	88	8	376	5,5	*3,7*	*7,9*
	%	2%	13%	16%	1%	68%			
Haute-Marne	513	24	124	125	13	227	6,6	*2,5*	*8,4*
	%	5%	24%	24%	3%	44%			
Meurthe-et-Moselle	1 211	5	1206	0	0	0	8,8	*5*	*10,5*
	%	0,4%	99,6%	0%	0%	0%			
Meuse	121	30	56	0	15	20	11,6	*9,1*	*12,8*
	%	25%	46%	0%	12%	17%			
Moselle	1 868	100	955	56	268	489	6,9	*4,9*	*9,7*
	%	5%	51%	3%	14%	26%			
Vosges	108	28	0	0	0	80	7,5	*4,2*	*27*
	%	26%	0%	0%	0%	74%			
Bas-Rhin	611	56	96	210	49	200	5,3	*2,9*	*13,7*
	%	9%	16%	34%	8%	33%			
Haut-Rhin	660	41	170	258	23	168	7,2	*1,9*	*10,5*
	%	6%	26%	39%	3%	25%			
Grand Est	6 898	**469**	**3 148**	**977**	**607**	**1 697**	7,2	***1,7***	***27***
	%	7%	46%	14%	9%	25%			

	Nombre total de jours d'absence des jeunes accompagnés durant l'année dont les SESSAD répondants ont détaillés le motif	dont pour hospitalisation	dont pour maladie	dont pour sortie autorisée	dont motif injustifié	dont autres	Nombre moyen annuel de journées d'absence par jeune accompagné (ANAP 2Pr7.1.1)	*Mini (étab.)*	*Maxi (étab.)*
Déficience sensorielle	**1 331**	0	1 320	2	1	8	**8,5**	*1,7*	*9,3*
	%	**0%**	**99%**	**<1%**	**<1%**	**<1%**			
DI/TSA/Polyhandicap	**3 019**	98	1 002	678	461	780	**6,7**	*1,9*	*13,7*
	%	**3%**	**33%**	**22%**	**15%**	**26%**			
Déficience motrice	**1 606**	355	743	240	15	253	**9,7**	*3,2*	*27*
	%	**22%**	**46%**	**15%**	**1%**	**16%**			
TCC	**942**	16	83	57	130	656	**6,1**	*3,2*	*7,5*
	%	**2%**	**9%**	**6%**	**14%**	**70%**			
Ensemble	**6 898**	**469**	**3 148**	**977**	**607**	**1697**	**7,2**	***1,7***	***27***
	%	**7%**	**46%**	**14%**	**9%**	**25%**			

En moyenne, chaque jeune accompagné a été absent 7,2 journées au cours de l'année 2018 avec un minimum de 1,7 journée et un maximum de 27 journées. Les SESSAD avec un agrément déficience motrice comptabilisent le nombre moyen de journées d'absence par jeune le plus élevé, soit 9,7 journées par jeune accompagné.

La moitié (52 %) des absences est liée à des difficultés de santé du jeune (maladie, hospitalisation), notamment dans les SESSAD « déficience sensorielle » et en Meurthe-et-Moselle où cette part s'élève à 99 %.

Délais d'admission en SESSAD



Le délai d'admission, c'est-à-dire le délai moyen entre la "date de début des prestations accordées"(notification) et la "date d'admission dans la structure", des jeunes entrants est de 9 mois et 16 jours. A noter que le délai médian est d'environ 8 mois, ainsi dans la moitié des situations, il y a une attente de 8 mois ou plus entre la notification et l'admission de l'enfant. Toutefois, ces résultats doivent prendre en compte le fait que certains jeunes, au moment du délai d'admission, n'étaient pas sans solution.

Globalement les SESSAD du Grand Est expliquent leurs délais d'admission par l'augmentation des demandes (28 % des réponses), le manque d'offre alternative sur le territoire (25 % des réponses), l'augmentation des durées de prises en charge (16 %) et le manque de place dans un autre SESSAD (11 %).

Notifications réceptionnées dans l'année

	Nombre	Nombre médian de notification réceptionnées dans l'année par SESSAD	Min	Max
Ardennes	108	14	8	35
Aube	143	12	3	31
Marne	200	9	4	37
Haute-Marne	142	23	2	55
Meurthe-et-Moselle	264	17	6	80
Meuse	85	11	4	46
Moselle	341	13	6	45
Vosges	163	15	7	59
Bas-Rhin	896	37	16	142
Haut-Rhin	595	28	9	221
Grand Est	**2937**	**17**	**2**	**221**

	Déficience sensorielle	DI/TSA/ Polyhandicap	Déficience motrice	TCC	Ensemble
Nombre	496	1608	270	563	**2937**
Nombre médian de notification réceptionnées dans l'année par SESSAD	**23**	15	14	20	**17**
Min	8	2	4	5	**2**
Max	125	221	48	60	**221**

Durant l'année 2018, la moitié des SESSAD ont réceptionné au moins 17 notifications. Dans l'ancienne région alsacienne, le nombre médian de notifications monte à 37 et 28 notifications. Par ailleurs, la moitié des SESSAD avec un agrément pour déficience sensorielle ont reçu au moins 23 notifications, contre 14 dans les SESSAD pour déficience motrice. À noter qu'un SESSAD de type DI/TSA/Polyhandicap du Haut-Rhin a reçu à lui seul 221 notifications.

Âge des jeunes entrés en SESSAD en 2018

Compte tenu d'une mauvaise compréhension de la consigne de la question par certains SESSAD, qui ont répondu par rapport aux jeunes de la file active ou des présents au 31 décembre et non uniquement des entrants dans l'année, seules les données de 121 SESSAD ont été exploitées (sur 125).

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Moins de 1 an	4	2%	0	0%	0	0%	0	0%	**4**	**0%**
1 à < 2 ans	11	6%	5	1%	1	1%	0	0%	**17**	**2%**
2 à < 3 ans	11	6%	15	3%	6	6%	0	0%	**32**	**3%**
3 à < 4 ans	10	5%	37	8%	9	9%	2	1%	**58**	**5%**
4 à < 5 ans	10	5%	26	5%	6	6%	0	0%	**42**	**4%**
5 à < 6 ans	6	3%	60	12%	11	11%	12	4%	**89**	**8%**
6 à 10 ans	79	41%	183	37%	47	48%	124	40%	**433**	**40%**
11 à 15 ans	41	21%	112	23%	16	16%	136	44%	**305**	**28%**
16 à 17 ans	13	7%	30	6%	1	1%	30	10%	**74**	**7%**
18 à 19 ans	5	3%	23	5%	0	0%	7	2%	**35**	**3%**
20 à 24 ans	1	1%	2	0%	0	0%	0	0%	**3**	**0%**
25 à 29 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	**0**	**0%**
Total	**191**	**100%**	**493**	**100%**	**97**	**100%**	**311**	**100%**	**1092**	**100%**

Dans le Grand Est en 2018, l'âge à l'entrée se concentre principalement autour de deux tranches d'âge : les 6-10 ans (40 %) et les 11-15 ans (28 %). Cependant, les âges à l'entrée varient en fonction du type d'agrément :

- Pour les SESSAD avec un agrément « déficience motrice », peu d'entrées sont observées après 15 ans (1 % contre 10 % pour l'ensemble des services) ;
- Pour les SESSAD avec un agrément « TCC », peu d'entrées se sont faites avant 5 ans (1 % contre 14 % pour l'ensemble des SESSAD) et les 6-15 ans représentent 84 % des entrants contre 68 % dans tous types d'agrément SESSAD confondus.

Prise en charge précédent l'entrée en SESSAD

Compte tenu d'une mauvaise compréhension de la consigne de la question par certains SESSAD, qui ont répondu par rapport aux jeunes de la file active ou des présents au 31 décembre et non uniquement des entrants dans l'année, seules les données de 115 SESSAD ont été exploitées. Par ailleurs, des doubles comptes ont été comptabilisés.

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
IME	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	10	9%	0	0%	3	2%	2	3%	2	1%	4	3%	**22**	**2%**
ITEP	4	11%	7	11%	10	9%	8	20%	7	6%	0	0%	12	9%	6	9%	7	4%	9	7%	**70**	**8%**
Établissement pour enfants et adolescents polyhandicapés	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	**0**	**0%**
IEM	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	1	1%	**3**	**0%**
IES	0	0%	0	0%	7	7%	0	0%	4	4%	0	0%	1	1%	0	0%	12	7%	0	0%	**24**	**3%**
Hôpital en psychiatrie à temps complet	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	1	2%	0	0%	0	0%	**3**	**0%**
Hôpital de jour en psychiatrie	0	0%	5	8%	1	1%	10	25%	4	4%	4	14%	7	5%	1	2%	4	2%	9	7%	**45**	**5%**
Autre hospitalisation	5	14%	0	0%	2	2%	0	0%	1	1%	0	0%	1	1%	3	5%	0	0%	3	2%	**15**	**2%**
SESSAD (ou SSEFS, SAAAIS)	1	3%	2	3%	3	3%	1	3%	3	3%	2	7%	9	6%	4	6%	6	3%	2	1%	**33**	**4%**
CAMSP	1	3%	14	23%	16	15%	6	15%	15	14%	6	21%	27	19%	13	20%	27	15%	34	25%	**159**	**18%**
CMPP	1	3%	5	8%	11	10%	4	10%	5	5%	8	29%	5	4%	2	3%	4	2%	2	1%	**47**	**5%**
CMP	0	0%	8	13%	4	4%	0	0%	25	23%	3	11%	28	20%	14	21%	33	18%	3	2%	**118**	**13%**
Plateforme* *(dispositif ITEP, plateforme handicap, PCPE)*	0	0%	0	0%	3	3%	0	0%	2	2%	1	4%	2	1%	5	8%	3	2%	1	1%	**17**	**2%**
Aucun accueil ou accompagnement de cette liste	20	56%	19	31%	43	41%	11	28%	25	23%	4	14%	45	32%	15	23%	82	45%	66	49%	**330**	**36%**
Inconnu	3	8%	1	2%	4	4%	0	0%	10	9%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	**19**	**2%**
TOTAL	**36**	**100%**	**61**	**100%**	**106**	**100%**	**40**	**100%**	**111**	**100%**	**28**	**100%**	**141**	**100%**	**66**	**100%**	**182**	**100%**	**134**	**100%**	**905**	**100%**

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
IME	7	5%	15	4%	0	0%	0	0%	**22**	**2%**
ITEP	0	0%	8	2%	0	0%	62	23%	**70**	**8%**
Établissement pour enfants et adolescents polyhandicapés	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	**0**	**0%**
IEM	1	1%	0	0%	2	2%	0	0%	**3**	**0%**
IES	23	15%	1	0%	0	0%	0	0%	**24**	**3%**
Hôpital en psychiatrie à temps complet	0	0%	2	1%	0	0%	1	0%	**3**	**0%**
Hôpital de jour en psychiatrie	0	0%	17	4%	0	0%	28	10%	**45**	**5%**
Autre hospitalisation	0	0%	1	0%	12	14%	2	1%	**15**	**2%**
SESSAD (ou SSEFS, SAAAIS)	4	3%	24	6%	2	2%	3	1%	**33**	**4%**
CAMSP	10	6%	99	25%	41	48%	9	3%	**159**	**18%**
CMPP	6	4%	21	5%	2	2%	18	7%	**47**	**5%**
CMP	1	1%	57	14%	0	0%	60	22%	**118**	**13%**
Plateforme* (dispositif ITEP, plateforme handicap, PCPE)	0	0%	6	2%	1	1%	10	4%	**17**	**2%**
Aucun accueil ou accompagnement de cette liste	85	55%	145	37%	26	30%	74	28%	**330**	**36%**
Inconnu	18	12%	1	0%	0	0%	0	0%	**19**	**2%**
TOTAL	155	100%	397	100%	86	100%	267	100%	905	100%

Parmi les enfants entrés en SESSAD en 2018, près d'un tiers des jeunes ne bénéficiait d'aucun accueil ou accompagnement de cette liste. Cette part s'élevant à presque 56 % dans les Ardennes et 55 % dans les SESSAD pour déficience sensorielle.

Dans le Grand Est, 18 % des jeunes étaient pris en charge par un CAMSP avant l'admission. Cela concerne 48 % des jeunes entrés en 2018 dans un SESSAD pour déficience motrice.

Un jeune sur 10 était accueilli par un CMP avant l'admission, essentiellement des jeunes entrés dans un SESSAD TCC (22 %) ou dans un SESSAD DI/TSA/Poly (14 %).

Parcours avant l'entrée en SESSAD

Compte tenu d'une mauvaise compréhension de la consigne de la question par certains SESSAD, qui ont répondu par rapport aux jeunes de la file active ou des présents au 31 décembre et non uniquement des entrants dans l'année, seules les données de 112 SESSAD ont été exploitées. Par ailleurs, des doubles comptes ont été comptabilisés.

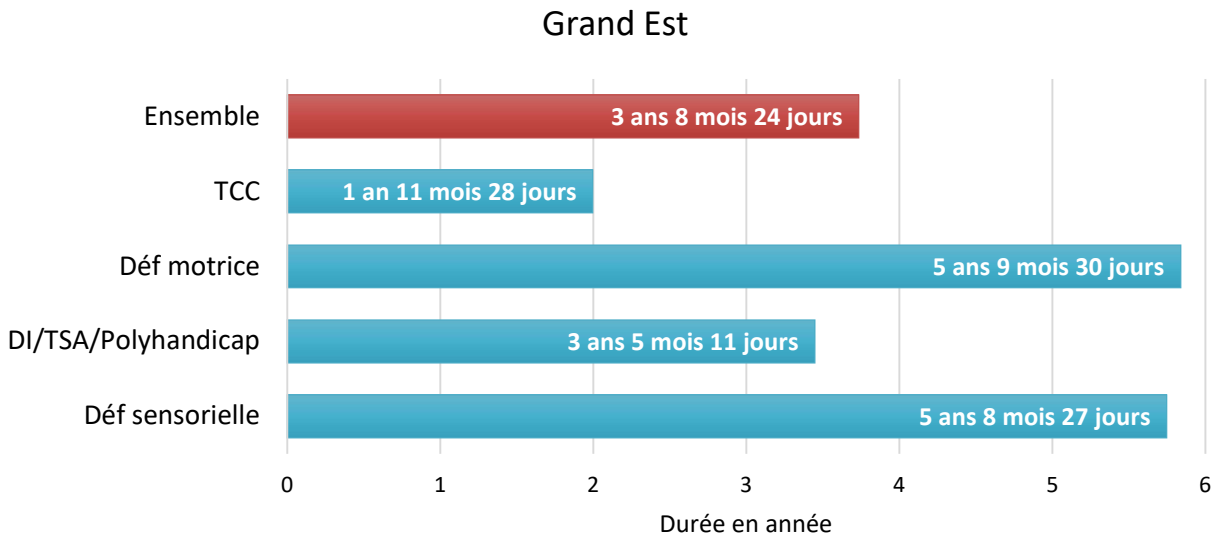
	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Famille uniquement	6	15%	9	12%	26	20%	0	0%	15	13%	5	11%	41	25%	6	8%	11	5%	24	15%	**143**	**14%**
Education Nationale	26	67%	56	73%	83	63%	8	100%	75	63%	37	80%	92	56%	45	62%	177	81%	99	61%	**698**	**67%**
Structure de la petite enfance	0	0%	1	1%	1	1%	0	0%	2	2%	1	2%	2	1%	0	0%	4	2%	10	6%	**21**	**2%**
Etablissements médico-sociaux	4	10%	7	9%	17	13%	0	0%	19	16%	3	7%	19	12%	15	21%	22	10%	24	15%	**130**	**13%**
Placement / famille d'accueil	3	8%	4	5%	5	4%	0	0%	8	7%	0	0%	9	6%	5	7%	3	1%	3	2%	**40**	**4%**
Autres	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	2	3%	1	<1%	2	1%	**6**	**1%**
TOTAL	39	100%	77	100%	132	100%	8	100%	120	100%	46	100%	163	100%	73	100%	218	100%	162	100%	1038	100%

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Famille uniquement	34	18%	61	12%	11	12%	37	14%	**143**	**14%**
Education Nationale	132	69%	344	70%	67	72%	155	58%	**698**	**67%**
Structure de la petite enfance	0	0%	13	3%	8	9%	0	0%	**21**	**2%**
Etablissements médico-sociaux	24	13%	49	10%	5	5%	52	20%	**130**	**13%**
Placement / famille d'accueil	0	0%	19	4%	1	1%	20	8%	**40**	**4%**
Autres	1	1%	3	1%	1	1%	1	<1%	**6**	**1%**
TOTAL	191	100%	489	100%	93	100%	265	100%	1038	100%

Dans le Grand Est, au cours de l'année 2018, la majorité des entrants en SESSAD étaient scolarisés avant leur admission (67 %). Cette part affiche 81 % dans le Bas-Rhin et 72 % dans les SESSAD pour déficience motrice.

Un jeune sur 10 ne bénéficiait d'aucun accompagnement ou de soin spécialisé, ni d'aucune scolarité. Cela concerne un quart des jeunes entrants des SESSAD mosellans et près de 2 jeunes sur 10 dans les SESSAD pour déficience sensorielle.

Durée d'accompagnement



La durée moyenne d'accompagnement dans les SESSAD du Grand Est, tous agréments confondus est de 3 ans 8 mois et 24 jours. À noter que la durée médiane de séjour est de presque 3 ans, avec un minimum de 6 mois (dans un SESSAD TCC) et un maximum de presque 9 ans (dans un SESSAD avec un agrément déficience sensorielle).

Des différences sont observables selon le type d'agrément des SESSAD. Pour les SESSAD avec un agrément « déficience motrice », la durée d'accompagnement moyenne est plus longue que dans les autres types de SESSAD. À l'inverse pour les SESSAD avec un agrément « TCC », la durée est bien moindre : un peu moins de 2 ans.

Âge des sortants de SESSAD

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Moins de 1 an	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	**0**	**0%**
1 à < 2 ans	2	1%	2	0%	1	1%	0	0%	**5**	**<1%**
2 à < 3 ans	1	1%	2	0%	1	1%	0	0%	**4**	**<1%**
3 à < 4 ans	2	1%	4	1%	1	1%	0	0%	**7**	**1%**
4 à < 5 ans	1	1%	4	1%	1	1%	0	0%	**6**	**1%**
5 à < 6 ans	4	2%	27	6%	4	4%	3	1%	**38**	**4%**
6 à 10 ans	26	16%	146	**30%**	18	18%	44	16%	**234**	**23%**
11 à 15 ans	60	36%	159	33%	50	**51%**	136	**51%**	**405**	**40%**
16 à 17 ans	28	17%	67	14%	12	12%	60	22%	**167**	**16%**
18 à 19 ans	31	**19%**	41	9%	11	11%	24	9%	**107**	**11%**
20 à 24 ans	12	7%	29	6%	0	0%	2	1%	**43**	**4%**
25 à 29 ans	0	0%	1	0%	0	0%	0	0%	**1**	**0%**
Total	**167**	**100%**	**482**	**100%**	**99**	**100%**	**269**	**100%**	**1017**	**100%**

Au moment de leur sortie du SESSAD, 69 % des enfants avaient moins de 16 ans. Cette proportion s'élève à 77 % dans les SESSAD « déficience motrice ».

Orientation des sortants de SESSAD

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Education générale ou professionnelle										
Enseignement général ou professionnel ou apprentissage avec SESSAD	12	7%	41	8%	6	6%	10	4%	**69**	**7%**
Enseignement général ou professionnel ou apprentissage sans SESSAD	100	56%	122	25%	49	49%	148	55%	**419**	**41%**
IME	4	2%	206	43%	4	4%	19	7%	**233**	**23%**
Etablissement pour enfants polyhandicapés	1	1%	5	1%	2	2%	5	2%	**13**	**1%**
ITEP	1	1%	5	1%	0	0%	48	18%	**54**	**5%**
IEM	0	0%	1	0%	13	13%	0	0%	**14**	**1%**
IES	26	15%	1	0%	1	1%	0	0%	**28**	**3%**
En établissement pour enfants handicapés à l'étranger	0	0%	1	0%	0	0%	1	0%	**2**	**0%**
Activité professionnelle										
Activité à caractère professionnel en ESAT	2	1%	7	1%	0	0%	0	0%	**9**	**1%**
Emploi en entreprise adaptée	0	0%	1	0%	0	0%	1	0%	**2**	**0%**
Emploi en milieu ordinaire	2	1%	10	2%	0	0%	2	1%	**14**	**1%**
Demandeur d'emploi en milieu ordinaire	1	1%	16	3%	0	0%	7	3%	**24**	**2%**
En formation ou en stage	1	1%	9	2%	0	0%	1	0%	**11**	**1%**
Autre activité ou accueil										
Hospitalisation en psychiatrie	0	0%	2	0%	0	0%	0	0%	**2**	**0%**
Autre hospitalisation	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	**0**	**0%**
Accueil en foyer de vie, foyer occupationnel ou accueil de jour	0	0%	3	1%	0	0%	3	1%	**6**	**1%**
Accueil en MAS ou FAM	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	**0**	**0%**
Accueil en établissement à l'étranger	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	**0**	**0%**
Autre										
A domicile, sans activité, sans prise en charge médico-sociale	8	4%	19	4%	13	13%	15	6%	**55**	**5%**
Autre	2	1%	26	5%	4	4%	6	2%	**38**	**4%**
Activité inconnue	18	10%	7	1%	2	2%	4	1%	**31**	**3%**
Sans objet : décès	0	0%	2	<1%	5	5%	0	0%	**7**	**1%**
Total	**178**	**100%**	**484**	**100%**	**99**	**100%**	**270**	**100%**	**1031**	**100%**

Près de 5 jeunes sortants de SESSAD sur 10 en 2018 se sont orientés vers un enseignement général ou professionnel (dont 41 % sans accompagnement SESSAD). Cette part s'élève à 63 % dans les SESSAD pour déficience sensorielle contre seulement 33 % dans les SESSAD DI/TSA/Polyhandicap.

Un tiers des enfants a rejoint un établissement pour enfants. Dans les SESSAD DI/TSA/Polyhandicap, cette part atteint 45 % et concerne essentiellement une orientation vers un IME.

Une part rudimentaire - de 0 à 9 % selon les types de SESSAD – parvient à s'insérer sur le marché du travail ordinaire, y compris les demandeurs d'emploi ou les salariés en EA.

1 % des sortants est admis en structure occupationnelle (médicalisée ou non) dans le secteur adulte. Enfin, 5 % retournent à domicile sans solution – rupture de parcours. Cette part s'élève à 13 % dans les SESSAD pour déficience motrice.

Suivi des jeunes ayant quitté le SESSAD

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de jeunes sortis dans les trois dernières années ayant bénéficié d'un acte de suivi durant l'année	***32***	***39***	***114***	***32***	***201***	***7***	***119***	***72***	***230***	***146***	**992**
Nombre de jeunes sortis dans les trois dernières années	***148***	***169***	***322***	***109***	***327***	***47***	***364***	***200***	***523***	***406***	**2615**
Taux de jeunes sortis dans les trois dernières années ayant bénéficié d'un acte de suivi durant l'année	**21,6%**	**23,1%**	**35,4%**	**29,4%**	**61,5%**	**14,9%**	**32,7%**	**36,0%**	**44,0%**	**36,0%**	**37,9%**
Mini	*0%*	*0%*	*0%*	*0%*	*14%*	*12%*	*0%*	*0%*	*0%*	*8%*	***0%***
Maxi	*100%*	*75%*	*100%*	*35%*	*100%*	*21%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	***100%***

	Déficience sensorielle	DI/TSA/Polyhandicap	Déficience motrice	TCC	Ensemble
Nombre de jeunes sortis dans les trois dernières années ayant bénéficié d'un acte de suivi durant l'année	***262***	***455***	***104***	***171***	**992**
Nombre de jeunes sortis dans les trois dernières années	***487***	***1219***	***324***	***585***	**2615**
Taux de jeunes sortis dans les trois dernières années ayant bénéficié d'un acte de suivi durant l'année	**53,8%**	**37,3%**	**32,1%**	**29,2%**	**37,9%**
Mini	*0%*	*0%*	*8%*	*0%*	*0%*
Maxi	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

Parmi les jeunes sortis des SESSAD du Grand Est au cours des trois dernières années, 37,9 % ont bénéficié d'un acte de suivi au cours de l'année 2018. Cette activité de suivi est très diversement mise en œuvre dans les établissements dans la mesure où ce taux de suivi varie de 0 à 100 % des enfants sortis. Dans les SESSAD avec un agrément « déficience sensorielle », ce taux affiche 53,8 % contre seulement 29,2 % dans les SESSAD TCC.

Structures de la petite enfance

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble		
	Nombre	*dont intervention SESSAD*	Nombre	*dont intervention SESSAD*	Nombre	*dont intervention SESSAD*	Nombre	*dont intervention SESSAD*	Nombre	% tot acc. - de 6 ans	*dont intervention SESSAD*
Structures de la petite enfance	12	5	34	22	8	5	0	0	**54**	**12%**	**32**
Assistantes maternelles	2	1	25	11	9	4	2	0	**38**	**8%**	**16**
Autres	7	7	3	3	0	0	0	0	**10**	**2%**	**10**
Total	**21**	**13**	**62**	**36**	**17**	**9**	**2**	**0**	**102**	**22%**	**58**

Sur l'ensemble des jeunes accompagnés par un SESSAD au 31 décembre 2018, 54 étaient accueillis dans une structure de la petite enfance, 38 par une assistante maternelle et 10 par une autre structure, soit 102 enfants (22 % des effectifs des moins de 6 ans). Sur ces 102 situations, 58 bénéficient d'une intervention de la part du SESSAD.

81 % ((62+21) sur 102) jeunes accueillis dans les structures de la petite enfance sont accompagnés par des SESSAD DI/TSA/Poly ou déficience sensorielle.

Scolarisation en milieu ordinaire

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Non scolarisé	67	6%	174	9%	35	6%	24	4%	300	7%
Ecole maternelle	99	9%	290	14%	97	16%	17	2%	503	11%
Ecole élémentaire	282	26%	247	12%	186	30%	192	28%	907	21%
Collège	204	19%	107	5%	112	18%	197	29%	620	14%
Lycée/ Lycée professionnel	173	16%	78	4%	28	5%	66	10%	345	8%
UEMA	0	0%	61	3%	0	0%	0	0%	61	1%
ULIS - Primaire	62	6%	556	28%	83	13%	47	7%	748	17%
ULIS - Collège	56	5%	333	17%	63	10%	37	5%	489	11%
ULIS - Lycée	17	2%	82	4%	2	<1%	3	0%	104	2%
SEGPA	22	2%	51	3%	6	1%	56	8%	135	3%
EREA	1	0%	15	1%	1	0%	18	3%	35	1%
PEJS	2	<1%	0	0%	0	0%	0	0%	2	<1%
Autres (Pôle de regroupement...)	88	8%	22	1%	6	1%	25	4%	141	3%
Total	**1073**	**100%**	**2016**	**100%**	**619**	**100%**	**682**	**100%**	**4390**	**100%**

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Nombre de jeunes scolarisés à temps plein	929	97%	1391	85%	544	93%	548	88%	**3412**	**89%**
Nombre de jeunes scolarisés à temps partiel	30	3%	254	15%	42	7%	77	12%	**403**	**11%**
Total	**959**	**100%**	**1645**	**100%**	**586**	**100%**	**625**	**100%**	**3815**	**100%**

Dans les SESSAD du Grand Est, 300 jeunes n'étaient pas scolarisés, soit 7 % des présents au 31 décembre 2018.

Les modalités de scolarisation varient selon la catégorie d'agrément :

- Pour les SESSAD DI/TSA/Poly : presque la moitié des jeunes sont scolarisés en ULIS primaire ou collège ou lycée. Un jeune sur dix n'est pas scolarisé ;

- Pour les SESSAD Déficience sensorielle : Près de 7 jeunes sur 10 sont scolarisés dans une classe ordinaire, principalement en élémentaire ou au collège. 6 % des effectifs ne sont pas scolarisés ;

- Pour les SESSAD Déficience motrice : Près de 7 jeunes sur 10 sont scolarisés dans une classe ordinaire, principalement en élémentaire ou au collège. Près de 24 % fréquentent une ULIS (primaire, collège ou lycée). 6 % des jeunes ne sont pas scolarisés ;

- Pour les SESSAD TCC : 4 % des jeunes ne sont pas scolarisés. La scolarisation en classe ordinaire est majoritaire et 8 % des jeunes suivent une SEGPA.

Lorsque les jeunes sont scolarisés, ils le sont très majoritairement à temps plein : 89 % pour l'ensemble des jeunes, de 85 à 97 % selon le type de SESSAD considéré.

Insertion professionnelle

	Déficience sensorielle		DI/TSA/Polyhandicap		Déficience motrice		TCC		Ensemble	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Contrats non aidés	**0**	**0%**	**19**	**26%**	**0**		**4**	**21%**	**23**	**23%**
Nombre de jeunes en CDI	0		1	5%	0		0	0%	**1**	**4%**
Nombre de jeunes en CDD - 12 mois	0		2	11%	0		0	0%	**2**	**9%**
Nombre de jeunes en CDD + 12 mois	0		1	5%	0		0	0%	**1**	**4%**
Intérim	0		2	11%	0		2	50%	**4**	**17%**
Autres	0		13	68%	0		2	50%	**15**	**65%**
Contrat aidés	**8**	**100%**	**54**	**74%**	**0**		**15**	**79%**	**77**	**77%**
Contrat de professionnalisation / Apprentissage	8	100%	37	69%	0		10	67%	**55**	**71%**
Contrat Unique d'Insertion (CUI)	0	0%	1	2%	0		0	0%	**1**	**1%**
Entreprise adaptée	0	0%	2	4%	0		2	13%	**4**	**5%**
Formation adulte pré- et qualifiante	0	0%	7	13%	0		0	0%	**7**	**9%**
Autres	0	0%	7	13%	0		3	20%	**10**	**13%**
Total	**8**	**100%**	**73**	**100%**	**0**		**19**	**100%**	**100**	**100%**

L'insertion professionnelle ne concerne que 100 jeunes présents dans les SESSAD au 31 décembre 2018, soit 4 % de l'effectif.

La majorité d'entre eux sont accueillis dans un SESSAD DI/TSA/Poly (n=73). Le type de contrat le plus fréquent est le contrat de professionnalisation (55 des 100 situations). Un seul jeune possède un CDI.

Etablissement sociaux et médico-sociaux (ESMS) ayant déclaré un partenariat / Structure de la petite enfance / Education nationale

	Grand Est			
Catégorie ESMS	**% SESSAD ayant déclaré un partenariat**	*Nombre de structures ayant déclaré un partenariat*	***dont nbre de partenariats formalisés***	***dont nbre de conventions réellement mises en œuvre***
CAMSP	**73%**	137	49	20
CMPP	**55%**	113	33	21
ESAT	**28%**	74	17	17
FAM	**4%**	5	1	1
IMP	**36%**	134	36	18
IMPro	**45%**	118	31	20
IEM	**18%**	32	11	8
ITEP	**35%**	80	15	7
MAS	**3%**	4	3	3
SESSAD	**66%**	205	48	18
Autres ESMS	**31%**	94	27	24
TOTAL	**/**	**996**	**271**	**157**

Au cours de l'année 2018, les SESSAD du Grand Est ont réalisé des partenariats avec au moins 996 établissements sociaux et médico-sociaux. 73 % des SESSAD du Grand Est ont déclaré un partenariat avec des CAMSP.

66 % des SESSAD ont déclaré un partenariat avec d'autres SESSAD. À noter qu'ils ont effectué 271 partenariats formalisés et 157 conventions ont été réellement mises en œuvre.

24 % des SESSAD du Grand Est ont réalisé un partenariat avec des structures de la petite enfance. 47 partenariats ont été formalisés et 28 conventions ont été réellement mises en œuvre.

En 2018, les SESSAD du Grand Est ont réalisé des partenariats avec 3 298 établissements de l'Education nationale. 81 % des SESSAD ont déclaré avoir réalisé un partenariat avec des écoles élémentaires.

	Grand Est			
Catégorie de structure	**% SESSAD ayant déclaré un partenariat**	*Nombre de structures ayant déclaré un partenariat*	***dont nbre de partenariats formalisés***	***dont nbre de conventions réellement mises en œuvre***
Structures de la petite enfance	**24%**	86	44	24
Assistante maternelle	**10%**	18	2	2
Autres	**5%**	14	1	2
TOTAL	**/**	**118**	**47**	**28**

	Grand Est			
Catégorie de structure	**% SESSAD ayant déclaré un partenariat**	Nombre de structures ayant déclaré un partenariat	***dont nbre de partenariats formalisés***	***dont nbre de conventions réellement mises en œuvre***
Ecole maternelle	**72%**	463	213	197
Ecole élémentaire	**81%**	856	339	309
Collège	**67%**	557	222	200
Lycée/Lycée professionnel	**58%**	287	112	103
ULIS-Primaire	**78%**	489	203	209
ULIS-Collège	**78%**	359	136	159
ULIS-Lycée	**36%**	79	34	49
SEGPA	**45%**	120	43	59
EREA	**18%**	28	8	6
Autres	**28%**	60	17	14
TOTAL	**/**	**3298**	**1327**	**1305**

Protection à l'enfance

	Grand Est			
Catégorie de structure	**% de SESSAD ayant déclaré un partenariat**	Nombre de structures ayant déclaré un partenariat	**dont nbre de partenariats formalisés**	**dont nbre de conventions réellement mises en œuvre**
Services concourant à la protection de l'enfance (AEMO, SIOE)	**55%**	132	24	1
MECS	**31%**	69	9	5
Etablissement de placement PJJ (FAE, CEF, CER, EPE, UEMO)	**10%**	16	5	1
AED	**31%**	53	7	1
Accueil familial	**39%**	84	17	10
Etablissement d'accueil mère-enfant	**4%**	5	0	0
Pouponnière à caractère social	**1%**	1	0	0
TOTAL	**/**	**360**	**62**	**18**

En 2018, les SESSAD du Grand Est ont réalisé des partenariats avec 360 structures de protection de l'enfance. 55 % des SESSAD ont déclaré avoir réalisé un partenariat avec des services concourant à la protection de l'enfance (AEMO, SIOE). 39 % avec un accueil familial et 31 % avec des MECS. 62 partenariats ont été formalisés et 18 ont eu une convention réellement mise en œuvre.

Professionnels libéraux

Catégorie de professionnels	Déficience sensorielle	DI/TSA/ Polyhandicap	Déficience motrice	TCC	Ensemble	% SESSAD ayant déclaré un partenariat
Ergothérapeute	12	27	2	16	**57**	**28%**
Kinésithérapeute	1	52	255	0	**308**	**22%**
Médecin	0	6	10	1	**17**	**6%**
Orthophoniste	190	614	167	146	**1117**	**78%**
Orthoptiste	6	10	21	2	**39**	**17%**
Psychiatre	0	5	0	9	**14**	**8%**
Psychologue	5	6	0	23	**34**	**14%**
Psychomotricien	5	29	6	16	**56**	**27%**
Autre	4	12	15	7	**38**	**18%**
TOTAL	**223**	**761**	**476**	**220**	**1680**	**/**

En 2018, les SESSAD déclarent avoir eu un partenariat avec au moins 1 680 professionnels libéraux. 78 % des SESSAD déclarent avoir eu un partenariat avec des orthophonistes, 28 % avec des ergothérapeutes.

Insertion professionnelle

	Grand Est			
Catégorie de structure	**% de SESSAD ayant déclaré un partenariat**	**Nombre de structures**	**dont nbre de partenariats formalisés**	**dont nbre de conventions réellement mises en œuvre**
EA	**2%**	8	5	1
Entreprise ordinaire *(dont commerces)*	**8%**	85	21	34
Dispositif d'orientation professionnel *(autre que Milo)*	**16%**	28	16	3
Organisme de formation	**13%**	42	16	12
Mission locale	**19%**	43	23	3
Cap Emploi	**8%**	14	7	3
Pôle emploi	**5%**	13	12	1
Autre structures sociales, MS	**10%**	19	9	10
Autre	**7%**	10	6	4
TOTAL	**/**	**262**	**115**	**71**

En 2018, 19 % des SESSAD déclarent avoir eu un partenariat avec des missions locales. Concernant l'insertion professionnelle, les SESSAD ont réalisé des partenariats au cours de l'année 2018 avec au moins 262 structures, pour lesquelles, il y a eu 115 partenariats formalisés et 71 conventions réellement mises en œuvre.

Structures/services hospitaliers

	Grand Est			
Catégorie de structure	**% de SESSAD ayant déclaré un partenariat**	**Nombre de structures**	**dont nbre de partenariats formalisés**	**dont nbre de conventions réellement mises en œuvre**
Centre hospitalier	**35%**	80	26	17
CRA	**11%**	17	4	3
Centre de rééducation/ réadaptation	**6%**	10	4	3
Pédopsychiatrie	**46%**	118	50	23
CRTLA	**6%**	13	5	0
Pédiatrie	**8%**	16	8	2
Autre	**6%**	8	4	0
TOTAL	**/**	**262**	**101**	**48**

En 2018, 46 % des SESSAD déclarent avoir eu un partenariat avec des services de pédopsychiatrie. Au total, il y a eu au moins 101 partenariats formalisés et 48 conventions réellement mises en œuvre avec des structures ou services hospitaliers.

Services de l'Etat

	Grand Est			
Catégorie de structure	**% de SESSAD ayant déclaré un partenariat**	**Nombre de structures**	**dont nbre de partenariats formalisés**	**dont nbre de conventions réellement mises en œuvre**
ARS	**6%**	7	4	3
ASE	**4%**	6	1	0
CAF	**2%**	3	1	0
Conseil départemental	**20%**	141	14	3
Education nationale	**4%**	43	30	10
EPCI	**22%**	83	29	23
MDPH	**18%**	50	58	0
Autre	**21%**	59	14	4
TOTAL	**/**	**392**	**151**	**43**

En 2018, 22 % des SESSAD déclarent avoir eu un partenariat avec des Établissements publics de coopération intercommunale (EPCI). Au total, il y a eu au moins 151 partenariats formalisés et 43 conventions réellement mises en œuvre avec des services de l'État.

	Catégorie	Personnel de direction, d'encadrement et d'administration				Sous-total	Personnel des services généraux		Sous-total
	Fonction	Directeur	Directeur adjoint	Chef de service	Agent administratif et personnel de bureau		Agent de service général	Ouvrier professionnel	
Ardennes	Nb pers.	4	2	7	26	39	6	6	12
	Nb ETP budgétés (1)	0,68	0,43	2,78	5,98	9,87	0,94	2,92	3,86
	Nb ETP réels (2)	0,68	0,33	2,08	5,98	9,07	1,44	2,42	3,86
	Écart (2-1)	0,00	-0,10	-0,70	0,00	**-0,80**	0,5	-0,5	**0,00**
Aube	Nb pers.	7	2	14	31	54	3	15	18
	Nb ETP budgétés (1)	1,25	1,56	2,95	3,08	8,84	0,15	0,00	0,15
	Nb ETP réels (2)	1,79	1,20	5,15	6,33	14,47	0,17	2,40	2,57
	Écart (2-1)	**0,54**	**-0,36**	**2,20**	**3,25**	**5,63**	**0,0**	**2,4**	**2,42**
Marne	Nb pers.	13	3	17	36	69	10	1	11
	Nb ETP budgétés (1)	1,74	1,35	8,49	10,39	21,97	2,59	0,52	3,11
	Nb ETP réels (2)	1,74	1,25	8,69	10,37	22,05	2,59	0,02	2,61
	Écart (2-1)	**0,00**	**-0,10**	**0,20**	**-0,02**	**0,08**	**0,0**	**-0,5**	**-0,50**
Haute-Marne	Nb pers.	8	1	11	33	53	6	6	12
	Nb ETP budgétés (1)	0,99	0,15	3,56	5,40	10,10	1,61	0,85	2,46
	Nb ETP réels (2)	1,03	0,15	3,56	5,40	10,14	1,00	1,04	2,04
	Écart (2-1)	**0,04**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,04**	**-0,6**	**0,2**	**-0,42**
Meurthe-et-Moselle	Nb pers.	9	8	24	42	83	7	11	18
	Nb ETP budgétés (1)	2,08	2,13	9,15	15,85	29,21	1,56	3,25	4,81
	Nb ETP réels (2)	2,24	2,84	10,50	15,89	31,47	1,81	2,40	4,21
	Écart (2-1)	0,16	0,71	1,35	0,04	**2,26**	0,3	-0,9	**-0,60**
Meuse	Nb pers.	6	0	2	8	16	2	0	2
	Nb ETP budgétés (1)	2,15	0,00	0,50	2,96	5,61	0,94	0,00	0,94
	Nb ETP réels (2)	2,22	0,00	0,70	15,00	17,92	0,84	0,00	0,84
	Écart (2-1)	0,07	0,00	0,20	12,04	**12,31**	-0,1	0,0	**-0,10**
Moselle	Nb pers.	16	5	14	51	86	16	5	21
	Nb ETP budgétés (1)	6,82	1,71	11,14	22,27	41,94	8,31	0,30	8,61

	Nb ETP réels (2)	6,58	2,03	8,85	22,72	40,18	7,83	0,33	8,16
	Écart (2-1)	-0,24	0,32	-2,29	0,45	**-1,76**	-0,5	0,0	**-0,45**
Vosges	**Nb pers.**	8	4	12	23	47	5	1	6
	Nb ETP budgétés (1)	1,49	0,70	4,69	6,92	13,80	0,95	0,10	1,05
	Nb ETP réels (2)	1,49	0,70	4,69	6,92	13,80	0,95	0,10	1,05
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	0,0	0,0	**0,00**
Bas-Rhin	**Nb pers.**	13	7	17	27	64	10	2	12
	Nb ETP budgétés (1)	3,26	1,75	13,40	13,44	31,85	21,07	0,13	21,20
	Nb ETP réels (2)	2,77	2,39	13,40	13,74	32,30	3,84	0,13	3,97
	Écart (2-1)	-0,49	0,64	0,00	0,30	**0,45**	-17,2	0,0	**-17,23**
Haut-Rhin	**Nb pers.**	12	8	19	46	85	8	2	10
	Nb ETP budgétés (1)	3,26	3,77	15,41	18,62	41,06	3,16	0,28	3,44
	Nb ETP réels (2)	2,96	3,82	15,51	18,18	40,47	3,16	0,28	3,44
	Écart (2-1)	-0,30	0,05	0,10	-0,44	**-0,59**	0,0	0,0	**0,00**
Grand Est	**Nb pers.**	96	40	137	323	597	73	49	122
	Nb ETP budgétés (1)	23,72	13,55	72,07	104,91	214,25	41,28	8,35	49,63
	Nb ETP réels (2)	23,50	14,71	73,13	120,53	231,87	23,63	9,12	32,75
	Écart (2-1)	-0,22	1,16	1,06	15,62	**17,62**	-17,7	0,8	**-16,88**

	Catégorie	Personnel éducatif, pédagogique et social										
	Fonction	Aide médico-psy	Animateur social	Assistant de service soc.	Codeur en LFPC	Conseiller éco social et familial	Éducateur de jeunes enfants	Éducateur spécialisé	Éducateur technique	Éducateur technique spécialisé	Interface de communication	Moniteur éducateur
Ardennes	Nb pers.	1	0	0	0	1	0	21	0	1	0	1
	Nb ETP budgétés (1)	1,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	17,34	0,00	1,00	0,00	0,50
	Nb ETP réels (2)	1,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	16,94	0,00	1,00	0,00	0,50
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,40	0,00	0,00	0,00	0,00
Aube	Nb pers.	0	0	1	0	0	1	39	1	0	0	1
	Nb ETP budgétés (1)	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	1,00	24,61	0,85	0,00	0,00	0,50
	Nb ETP réels (2)	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	1,00	30,74	0,85	0,00	0,00	0,50
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,13	0,00	0,00	0,00	0,00
Marne	Nb pers.	5	0	6	0	0	2	51	0	0	0	0
	Nb ETP budgétés (1)	3,70	0,00	2,20	0,00	0,00	1,00	41,60	0,00	0,00	0,00	0,00
	Nb ETP réels (2)	2,70	0,00	2,20	0,00	0,00	1,50	39,58	0,00	0,00	0,00	0,00
	Écart (2-1)	-1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	-2,02	0,00	0,00	0,00	0,00
Haute-Marne	Nb pers.	5	0	5	0	0	0	20	0	0	0	1
	Nb ETP budgétés (1)	5,00	0,00	0,70	0,00	0,00	0,00	17,95	0,00	0,00	0,00	0,50
	Nb ETP réels (2)	5,00	0,00	0,70	0,00	0,00	0,00	17,95	0,00	0,00	0,00	0,50
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Meurthe-et-Moselle	Nb pers.	4	0	3	0	1	4	70	0	3	0	6
	Nb ETP budgétés (1)	2,55	0,00	1,92	3,00	0,35	2,26	48,16	0,00	0,00	0,00	4,70
	Nb ETP réels (2)	2,55	0,00	1,58	0,00	0,35	1,26	49,30	0,00	1,90	0,00	4,70
	Écart (2-1)	0,00	0,00	-0,34	-3,00	0,00	-1,00	1,14	0,00	1,90	0,00	0,00
Meuse	Nb pers.	3	0	0	0	0	2	11	0	0	0	1
	Nb ETP budgétés (1)	2,90	0,00	0,00	0,00	0,00	2,30	7,80	0,00	0,00	0,00	0,80
	Nb ETP réels (2)	2,90	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	8,10	0,00	0,00	0,00	0,80
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,30	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00
Moselle	Nb pers.	7	4	5	0	0	21	74	1	1	0	5
	Nb ETP budgétés (1)	6,70	3,20	2,27	0,00	0,00	18,05	67,05	1,00	0,50	0,00	5,00
	Nb ETP réels (2)	6,80	2,80	2,07	0,00	0,00	19,10	55,36	1,00	0,50	0,00	5,80
	Écart (2-1)	0,10	-0,40	-0,20	0,00	0,00	1,05	-11,69	0,00	0,00	0,00	0,80
	Nb pers.	0	0	0	0	0	3	34	0	0	0	0

Vosges	**Nb ETP budgétés (1)**	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,60	32,25	0,00	0,20	0,00	0,00
	Nb ETP réels (2)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,60	31,58	0,00	0,40	0,00	0,00
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,67	0,00	0,20	0,00	0,00
Bas-Rhin	**Nb pers.**	4	2	5	3	0	8	61	1	0	1	6
	Nb ETP budgétés (1)	3,32	2,00	1,71	2,00	0,00	7,60	50,25	0,00	0,00	1,00	3,50
	Nb ETP réels (2)	3,32	2,00	1,30	2,49	0,00	7,60	53,71	0,06	0,00	1,00	5,50
	Écart (2-1)	0,00	0,00	-0,41	0,49	0,00	0,00	3,46	0,06	0,00	0,00	2,00
Haut-Rhin	**Nb pers.**	8	0	12	0	2	15	46	0	1	0	8
	Nb ETP budgétés (1)	6,95	0,00	3,45	0,00	1,45	12,16	37,11	1,00	0,00	0,00	6,36
	Nb ETP réels (2)	7,74	0,00	3,84	0,00	1,22	13,51	39,52	0,00	0,00	0,00	6,32
	Écart (2-1)	0,79	0,00	0,39	0,00	-0,23	1,35	2,41	-1,00	0,00	0,00	-0,04
Grand Est	**Nb pers.**	37	6	37	3	4	56	427	3	6	1	29
	Nb ETP budgétés (1)	32,12	5,20	12,55	5,00	2,05	46,97	344,12	2,85	1,70	1,00	21,86
	Nb ETP réels (2)	32,01	4,80	11,99	2,49	1,82	48,57	342,78	1,91	3,80	1,00	24,62
	Écart (2-1)	-0,11	-0,40	-0,56	-2,51	-0,23	1,60	-1,34	-0,94	2,10	0,00	2,76

	Catégorie	Personnel éducatif, pédagogique et social				Sous-total	Personnel médical					Sous-total
	Fonction	Enseignant	Professeur LSF	Transcripteur-adaptateur	Autre personnel éducatif, péda. et soc.		Médecin en rééducation fonctionnelle	Médecin généraliste	Pédiatre	Psychiatre, pédopsychiatre	Autre spécialité	
Ardennes	Nb pers.	8	0	0	1	34	1	4	0	2	0	7
	Nb ETP budgétés (1)	1,27	0,00	0,00	0,50	21,86	0,10	0,51	0,00	0,37	0,00	0,98
	Nb ETP réels (2)	1,61	0,00	0,00	0,50	21,80	0,10	0,51	0,00	0,11	0,00	0,72
	Écart (2-1)	0,34	0,00	0,00	0,00	**-0,06**	0,00	0,00	0,00	-0,26	0,00	**-0,26**
Aube	Nb pers.	5	0	0	11	59	3	3	2	2	0	10
	Nb ETP budgétés (1)	2,45	0,00	0,00	0,25	29,96	0,00	0,07	0,22	0,24	0,00	0,53
	Nb ETP réels (2)	3,45	0,00	0,00	6,75	43,59	0,22	0,22	0,22	0,11	0,00	0,77
	Écart (2-1)	1,00	0,00	0,00	6,50	**13,63**	0,22	0,15	0,00	-0,13	0,00	**0,24**
Marne	Nb pers.	3	1	1	7	76	2	2	2	4	0	10
	Nb ETP budgétés (1)	1,07	0,25	1,00	3,17	53,99	0,25	0,48	0,20	1,24	0,06	2,23
	Nb ETP réels (2)	2,07	0,00	0,00	3,57	51,62	0,25	0,18	0,20	0,70	0,00	1,33
	Écart (2-1)	1,00	-0,25	-1,00	0,40	**-2,37**	0,00	-0,30	0,00	-0,54	-0,06	**-0,90**
Haute-Marne	Nb pers.	7	0	0	1	39	0	2	0	1	0	3
	Nb ETP budgétés (1)	5,00	0,00	0,00	1,00	30,15	0,00	0,10	0,00	0,63	0,00	0,73
	Nb ETP réels (2)	5,00	0,00	0,00	1,00	30,15	0,00	0,10	0,00	0,02	0,00	0,12
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	0,00	0,00	0,00	-0,61	0,00	**-0,61**
Meurthe-et-Moselle	Nb pers.	88	0	2	5	186	1	1	3	7	3	15
	Nb ETP budgétés (1)	34,57	0,00	0,70	3,09	101,30	0,26	0,10	0,54	1,10	0,92	2,92
	Nb ETP réels (2)	31,65	0,00	0,70	2,11	96,10	0,13	0,10	0,24	1,00	0,32	1,79
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	-0,98	**-2,28**	-0,13	0,00	-0,30	-0,10	-0,60	**-1,13**
Meuse	Nb pers.	2	0	0	1	20	1	2	0	4	0	7
	Nb ETP budgétés (1)	1,00	0,00	0,00	0,00	14,80	0,20	0,24	0,00	0,55	0,00	0,99
	Nb ETP réels (2)	1,00	0,00	0,00	0,49	15,29	0,22	0,29	0,00	0,55	0,00	1,06
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0,49	**0,49**	0,02	0,05	0,00	0,00	0,00	**0,07**
Moselle	Nb pers.	3	2	3	5	131	3	0	4	9	0	16

	Nb ETP budgétés (1)	2,10	1,39	2,80	3,25	113,31	1,60	0,00	0,77	2,25	0,00	4,62
	Nb ETP réels (2)	2,10	1,39	2,80	3,75	103,47	1,35	0,00	0,77	1,43	0,00	3,55
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0,50	**-9,84**	-0,25	0,00	0,00	-0,82	0,00	**-1,07**
Vosges	Nb pers.	1	0	0	0	38	1	1	2	4	0	8
	Nb ETP budgétés (1)	0,20	0,00	0,00	0,00	35,25	0,20	0,15	0,05	0,60	0,00	1,00
	Nb ETP réels (2)	0,20	0,00	0,00	0,00	34,78	0,20	0,15	0,08	0,35	0,00	0,78
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0,00	**-0,47**	0,00	0,00	0,03	-0,25	0,00	**-0,22**
Bas-Rhin	Nb pers.	33	0	4	11	139	1	3	2	12	3	21
	Nb ETP budgétés (1)	22,90	0,00	2,00	7,18	103,46	0,50	1,22	0,14	2,03	0,28	4,17
	Nb ETP réels (2)	22,90	0,00	2,00	8,18	110,06	0,50	1,25	0,14	1,78	0,20	3,87
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	1,00	**6,60**	0,00	0,03	0,00	-0,25	-0,08	**-0,30**
Haut-Rhin	Nb pers.	42	0	0	32	166	4	1	1	5	3	14
	Nb ETP budgétés (1)	14,75	0,00	0,00	19,80	103,03	1,33	0,10	0,20	1,08	0,18	2,89
	Nb ETP réels (2)	34,85	0,00	0,00	19,84	126,84	1,33	0,10	0,20	0,59	0,18	2,40
	Écart (2-1)	20,10	0,00	0,00	0,04	**23,81**	0,00	0,00	0,00	-0,49	0,00	**-0,49**
Grand Est	Nb pers.	192	3	10	74	888	17	19	16	50	9	111
	Nb ETP budgétés (1)	85,31	1,64	6,50	38,24	607,11	4,44	2,97	2,12	10,09	1,44	21,06
	Nb ETP réels (2)	104,83	1,39	5,50	46,19	633,70	4,30	2,90	1,85	6,64	0,70	16,39
	Écart (2-1)	19,52	-0,25	-1,00	7,95	26,59	-0,14	-0,07	-0,27	-3,45	-0,74	**-4,67**

	Catégorie	Psychologues et personnel paramédical								Sous-total	Autre	TOTAL
	Fonction	Ergo-thérapeute	Infirmier	Masseur kinésithérapeute	Neuro-psychologue	Orthophoniste	Psychologue	Psychomotricien, rééducateur en motricité	Autre personnel paramédical			
Ardennes	Nb pers.	5	0	5	3	12	9	12	7	53	0	145
	Nb ETP budgétés (1)	2,12	0,00	3,07	0,58	5,86	4,29	5,23	1,64	22,79	0,20	59,56
	Nb ETP réels (2)	2,12	0,00	2,97	0,58	4,51	4,19	4,83	1,64	20,84	0,20	56,49
	Écart (2-1)	0,00	0,00	-0,10	0,00	-1,35	-0,10	-0,40	0,00	**-1,95**	0,00	**-3,07**
Aube	Nb pers.	5	4	1	1	1	13	12	0	37	1	179
	Nb ETP budgétés (1)	0,07	0,07	0,00	0,50	1,39	3,75	5,29	0,05	11,12	0,20	50,80
	Nb ETP réels (2)	2,37	0,57	0,80	0,50	0,76	4,36	6,55	0,00	15,91	0,20	77,51
	Écart (2-1)	2,30	0,50	0,80	0,00	-0,63	0,61	1,26	0,00	**4,79**	0,00	**26,71**
Marne	Nb pers.	7	1	5	4	14	20	14	0	65	0	231
	Nb ETP budgétés (1)	4,75	0,28	4,52	1,55	7,62	7,68	8,45	0,00	34,85	0,00	116,15
	Nb ETP réels (2)	4,25	0,28	1,88	1,55	5,22	7,29	7,80	0,00	28,27	0,00	105,88
	Écart (2-1)	-0,50	0,00	-2,64	0,00	-2,40	-0,39	-0,65	0,00	**-6,58**	0,00	**-10,27**
Haute-Marne	Nb pers.	0	1	0	0	1	10	5	0	17	0	124
	Nb ETP budgétés (1)	0,00	0,10	0,00	0,00	0,64	3,70	2,42	0,00	6,86	0,00	50,30
	Nb ETP réels (2)	0,00	0,10	0,00	0,00	0,20	3,43	2,02	0,00	5,75	0,00	48,20
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,44	-0,27	-0,40	0,00	**-1,11**	0,00	**-2,10**
Meurthe-et-Moselle	Nb pers.	16	8	1	0	13	23	11	4	0	0	302
	Nb ETP budgétés (1)	8,73	1,91	2,56	0,00	7,65	10,20	5,30	1,44	0,00	0,00	138,24
	Nb ETP réels (2)	8,72	2,19	0,90	0,00	5,61	10,15	5,11	1,07	0,00	0,00	133,57
	Écart (2-1)	-0,01	0,28	-1,66	0,00	-2,04	-0,05	-0,19	0,00	**0,00**	0,00	**-1,75**
Meuse	Nb pers.	7	1	1	1	4	8	4	2	28	0	73
	Nb ETP budgétés (1)	2,40	0,00	1,50	0,50	5,56	3,80	2,60	0,20	16,56	0,00	38,90
	Nb ETP réels (2)	3,24	0,50	0,50	0,50	2,92	3,95	2,14	1,20	14,95	0,00	50,06
	Écart (2-1)	0,84	0,50	-1,00	0,00	-2,64	0,15	-0,46	0,00	**-1,61**	0,00	**11,16**
Moselle	Nb pers.	16	4	7	3	28	25	32	4	119	1	375
	Nb ETP budgétés (1)	11,67	2,60	8,70	2,20	20,75	16,66	21,63	0,87	85,08	0,30	253,86
	Nb ETP réels (2)	12,15	2,50	5,70	2,45	16,20	15,02	18,61	1,07	73,70	0,30	229,36

	Écart (2-1)	0,48	-0,10	-3,00	0,25	-4,55	-1,64	-3,02	0,00	**-11,38**	0,00	**-24,50**
Vosges	**Nb pers.**	3	0	2	0	3	15	9	1	33	0	132
	Nb ETP budgétés (1)	2,50	0,00	3,00	0,00	1,74	8,21	5,34	0,20	20,99	0,00	72,09
	Nb ETP réels (2)	2,50	0,00	1,80	0,00	1,24	8,06	5,27	0,25	19,12	0,00	69,53
	Écart (2-1)	0,00	0,00	-1,20	0,00	-0,50	-0,15	-0,07	0,00	**-1,87**	0,00	**-2,56**
Bas-Rhin	**Nb pers.**	8	1	4	2	9	29	20	5	78	0	314
	Nb ETP budgétés (1)	6,50	1,00	3,60	1,20	7,16	14,30	13,33	2,65	49,74	0,00	210,42
	Nb ETP réels (2)	6,50	1,00	3,00	1,20	6,27	14,61	13,27	2,59	48,44	0,00	198,64
	Écart (2-1)	0,00	0,00	-0,60	0,00	-0,89	0,31	-0,06	0,00	**-1,30**	0,00	**-11,78**
Haut-Rhin	**Nb pers.**	11	4	6	3	12	32	24	1	93	1	369
	Nb ETP budgétés (1)	7,60	0,49	4,50	0,60	9,44	18,17	15,65	0,97	57,42	1,00	208,84
	Nb ETP réels (2)	7,90	1,52	3,46	0,94	6,17	17,73	15,11	0,97	53,80	0,00	226,95
	Écart (2-1)	0,30	1,03	-1,04	0,34	-3,27	-0,44	-0,54	0,00	**-3,62**	-1,00	**18,11**
Grand Est	**Nb pers.**	**78**	**24**	**32**	**17**	**97**	**184**	**143**	**24**	600	**3**	2320
	Nb ETP budgétés (1)	**46,34**	**6,45**	**31,45**	**7,13**	**67,81**	**90,76**	**85,24**	**8,02**	343,20	**1,70**	1236,95
	Nb ETP réels (2)	**49,75**	**8,66**	**21,01**	**7,72**	**49,10**	**88,79**	**80,71**	**8,79**	314,53	**0,70**	1229,94
	Écart (2-1)	**3,41**	**2,21**	**-10,44**	**0,59**	**-18,71**	**-1,97**	**-4,53**	**0,77**	**-28,67**	**-1,00**	**-7,01**