

# HEALTH BEHAVIOUR IN SCHOOL-AGED CHILDREN (HBSC) ALSACE 2014

## PROFILS DE JEUNES

### CONTEXTE

#### Rappels sur l'enquête HBSC

*Health Behaviour in School-aged Children (HBSC)* est une enquête menée au **niveau mondial sur la santé globale des élèves**. Cette enquête est soutenue par l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS) et a été pour la première fois réalisée en 1982 en Angleterre, Finlande et Norvège. Elle est renouvelée depuis tous les 4 ans. Elle est menée en France depuis 1996 et lors de l'enquête en 2014, 44 pays ou régions ont participé à cette étude.

HBSC a pour objectif de constituer un système d'information permettant d'établir un bilan global de **la santé perçue des élèves, de leurs comportements de santé, de leur vécu et modes de vie au travers de leurs déclarations**, d'en observer l'évolution et d'en rechercher les déterminants.

Une première extension alsacienne de l'HBSC a été réalisée en 2007 pour disposer d'un échantillon exploitable à l'échelon régional. En 2012, le recueil régional a été renouvelé, enrichi, pour les élèves de 4<sup>ème</sup>-3<sup>ème</sup>, de deux extensions urbaines, une sur la Communauté Urbaine de Strasbourg (CUS, devenue depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2015 Eurométropole) et l'autre sur la Ville de Mulhouse. L'étude régionale a été reconduite en 2014, selon le même calendrier que l'enquête nationale, ce qui permet de comparer la situation alsacienne aux situations internationale et nationale.

#### Une nouvelle approche des résultats

Les résultats de l'HBSC Alsace 2014 présentés sous forme de fascicules thématiques<sup>1</sup> ont montré des **différences** de santé perçue et de comportements de santé **entre les garçons et les filles**, de même au niveau du développement des comportements au cours du collège, **de la 6<sup>ème</sup> à la 3<sup>ème</sup>**. L'exploitation des données a en outre permis de vérifier de façon systématique les liens éventuels entre la santé perçue et les comportements de santé et **la situation socioéconomique des familles** des élèves.

Afin de rendre les résultats plus opérationnels et d'aider à l'orientation des politiques de prévention et des actions à mettre en œuvre auprès des collégiens, des exploitations complémentaires ont été menées. Ce fascicule **s'intéresse à l'identification de profils de collégiens** et complète les approches développées au sein de trois autres fascicules que sont :

- la comparaison des résultats à l'international,
- une approche par déterminants de santé,
- les facteurs associés à une moins bonne santé perçue.

<sup>1</sup> Voir le Fascicule 1 : Anselm M., Polesi H., Imbert F., Schauder N., « *Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) Alsace 2014* : I. Méthodologie et environnement familial », ORS Alsace, décembre 2015, 8 p.

L'ensemble des fascicules thématiques ainsi que le fascicule de synthèse sont disponibles sur le site de l'ARS Grand Est et de l'ORS Grand Est. .

## Questions de recherche

Comment décrire la perception qu'ont les jeunes de leur santé et leurs comportements de santé ?

Parmi l'ensemble des indicateurs investigués, quels sont ceux qui décrivent le mieux la situation des collégiens ? Par ailleurs, quelles associations peut-on mettre en évidence entre certains comportements de santé, certains environnements ?

Les comportements favorables à la santé sont-ils l'apanage de certains jeunes plutôt que d'autres ? Les jeunes qui déclarent des expérimentations de substances psychoactives développent-ils d'autres comportements à risque ? Ces comportements sont-ils associés à des caractéristiques spécifiques de leur environnement et comment peut-on les qualifier ?

La présente exploitation vise à répondre à ces différentes questions en synthétisant l'ensemble de l'information disponible pour caractériser la perception de la santé et les déterminants de santé des collégiens alsaciens et en distinguant des profils de jeunes selon ces caractéristiques.

## MÉTHODE

Cette démarche exploratoire, fondée sur des analyses multivariées, vise à mettre en évidence les interrelations entre les variables, identifier les principaux facteurs explicatifs et *in fine* construire une typologie de profils de jeunes.

### PRINCIPES GÉNÉRAUX

La méthode employée se conduit en deux étapes :

1. Une première étape consiste à réaliser **une analyse factorielle des correspondances multiples** (ACM), pour répondre à la question : parmi toutes les variables incluses, quelles sont celles qui ont le plus de poids pour déterminer des facteurs structurants (par ordre d'importance) ?
2. Une seconde étape, celle de **la classification ascendante hiérarchique** (CAH) permet de construire des profils à partir des axes structurants, de sorte que les individus d'un même groupe présentent des caractéristiques semblables (critère d'homogénéité d'un groupe) tandis que des individus de groupes différents se distinguent le plus possible (critère d'hétérogénéité des groupes).

Le choix des variables et des individus est déterminé selon plusieurs critères liés aux questions de recherche et aux principes méthodologiques spécifiques de la méthode utilisée :

- L'approche multivariée étant sensible aux non-réponses (tendance mécanique à construire les premiers axes structurants), il s'agit de limiter celles-ci au maximum. Le choix a été fait de ne retenir que les élèves ayant répondu à l'ensemble des variables incluses dans le modèle d'analyse<sup>2</sup>.
- Les variables à inclure répondent aux principes méthodologiques suivants :
  - o La démarche étant exploratoire, l'analyse permet de considérer – lorsque c'est possible – des variables originelles (au plus proche des réponses des élèves), plutôt que des variables dichotomiques,
  - o Un travail de regroupement a été effectué, l'analyse étant sensible aux modalités qui présentent trop peu de réponses, de même qu'à une trop grande variation du nombre de modalités entre les variables,
- La classification ascendante hiérarchique part au plus bas de l'ensemble des individus et les agrège progressivement selon la proximité de leurs réponses pour parvenir au regroupement total de l'échantillon. Le **nombre de classes** finalement retenu pour l'analyse doit être **signifiant** pour éclairer les parcours des jeunes et aider à l'orientation des politiques et actions de santé.

<sup>2</sup> L'enjeu étant bien d'aider à l'identification des interrelations entre les réponses des jeunes, la présence de non-réponses vient compliquer la mise en évidence de celles-ci.

CARACTÉRISTIQUES DE L'ÉCHANTILLON

La description thématique des résultats<sup>3</sup> a largement mis en évidence le poids de l'avancée en âge dans les comportements de santé des jeunes. Aussi, il apparaît opportun de dépasser cette information, déjà constatée par ailleurs, pour considérer d'autres éléments explicatifs.

Plutôt qu'une mise en évidence des différences de comportements entre les plus jeunes (comportements plus favorables à la santé) et les plus âgés (comportements moins favorables), nous cherchons ce qui détermine, parmi les élèves les plus âgés, que certains plus que d'autres présentent des comportements moins favorables ? Par ailleurs, y aurait-il des jeunes déclarant des comportements moins favorables à l'opposé de jeunes déclarant des comportements favorables ; ou les jeunes présenteraient-ils de manière différenciée certains comportements défavorables ?

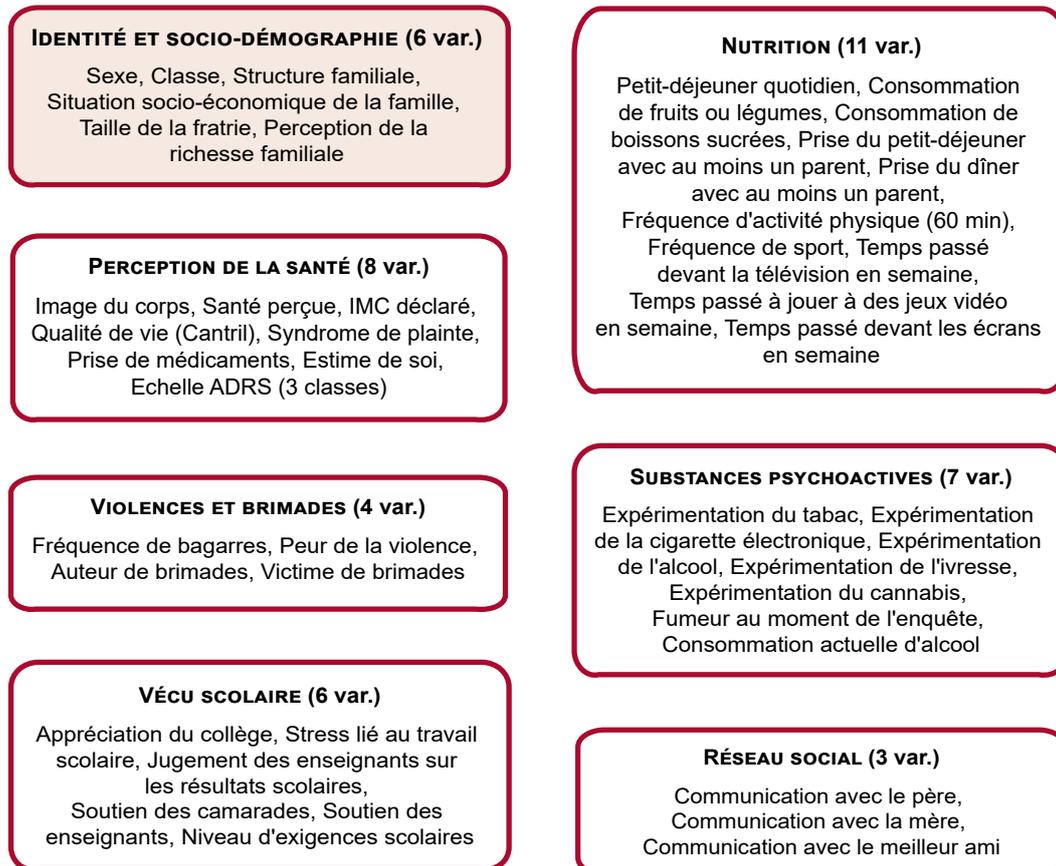
La démarche exploratoire s'intéresse ainsi aux élèves scolarisés en classes de 4<sup>ème</sup>-3<sup>ème</sup>, considérant qu'en fin de collège, les comportements sont « construits ».

Couvrant l'ensemble des thématiques du questionnaire, 44 variables<sup>4</sup> ont été retenues pour décrire les déterminants de la santé des jeunes. L'effet des variables socio-démographiques ayant déjà été mises en évidence, celles-ci ont été intégrées dans le modèle comme variables illustratives (et non contributives).

<sup>3</sup> Voir fascicules thématiques.

<sup>4</sup> Les variables mobilisées sont présentées en annexe I, précisant en outre les modalités de réponses.

Figure 1 : Variables incluses dans le modèle d'analyse



L'exploration des données n'a considéré que les **622 élèves pour lesquels l'ensemble de l'information** relative aux variables considérées **était disponible**, soit un peu moins de la moitié des élèves de 4<sup>ème</sup>-3<sup>ème</sup> (1 375 élèves).

<sup>5</sup> La répartition des élèves est présentée en annexe III, en comparaison de la structure générale des 4<sup>ème</sup>-3<sup>ème</sup>.

La distribution de l'échantillon<sup>5</sup> est globalement comparable aux élèves de 4<sup>ème</sup>-3<sup>ème</sup> pour l'ensemble des variables. L'échantillon se compose de 54 % de filles et 46 % de garçons. Scolarisés en classe de 4<sup>ème</sup> pour 45 % d'entre eux ou en classe de 3<sup>ème</sup> (55 %), ces jeunes sont en moyenne âgés de 14,54 ans (comparable à la moyenne d'âge de 14,56 ans de l'ensemble des 4<sup>ème</sup>-3<sup>ème</sup>).

## RÉSULTATS

### PRINCIPAUX AXES FACTORIELS

L'ACM permet de retenir cinq axes factoriels expliquant 90 % de l'information<sup>6</sup> (variance). Ceux-ci caractérisent en priorité les élèves, et portent sur :

<sup>6</sup> Voir en annexe IV.

1. Le premier axe identifie **les collégiens fumeurs au moment de l'enquête** ; ceux-ci ont déjà expérimenté les différents produits psychoactifs (tabac, cannabis, alcool) et déclarent par ailleurs un état dépressif élevé (évalué par l'échelle ADRS).
2. L'axe 2 distingue d'une part **des collégiens déclarant une faible estime de soi** associée à d'autres indicateurs d'une perception de la santé dégradée (état dépressif élevé, mauvaise qualité de vie) et une peur de la violence au collège ou aux alentours, d'autre part des collégiens inscrits dans des expérimentations de substances psychoactives.
3. L'axe 3 identifie **les élèves déclarant une grande facilité de communication avec leurs parents** (père ou mère), une qualité de vie excellente (note maximale) et sans expérimentation d'alcool à l'opposé de collégiens déclarant une consommation actuelle d'alcool.
4. Cet axe met en évidence **des élèves ayant de très bons résultats scolaires** et considérant les exigences scolaires basses associés à des indicateurs de comportements plutôt favorables à la santé (activité sportive 4h ou plus / semaine, consommation quotidienne de fruits ou légumes, mais aussi de boissons sucrées) à l'opposé de collégiens inscrits dans des comportements sédentaires (ni activité physique, ni activité sportive).
5. Cet axe identifie **les élèves en surpoids ou obésité**, se considérant un peu ou beaucoup trop gros mais déclarant par ailleurs un environnement soutenant (facilité de communication avec leur mère, soutien élevé des enseignants, collège très apprécié) à l'opposé d'élèves participant régulièrement à brimer, ayant été impliqués dans des bagarres, pratiquant beaucoup de sport et se considérant à peu près du bon poids.

## CONSTRUCTION DES CLASSES

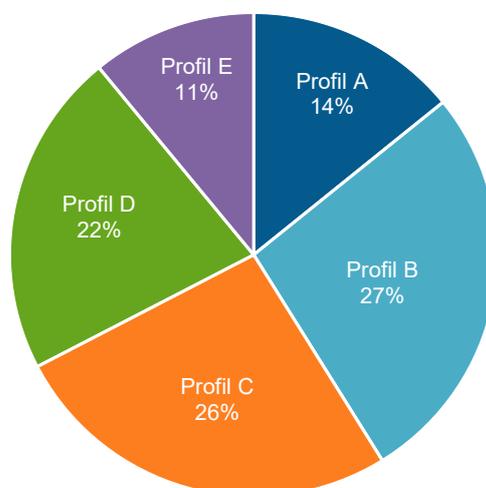
Au regard des cinq axes principaux mis en évidence, la classification ascendante hiérarchique identifie une partition en trois groupes comme étant la meilleure partition statistique.

Il nous apparaît ici plus opérationnel de présenter la classification en cinq groupes<sup>7</sup>, qui permet une description un peu plus fine.

**Tableau 1 : Répartition des collégiens par profil**

Profils	effectif	%
Profil A	88	14,1%
Profil B	168	27,0%
Profil C	163	26,2%
Profil D	135	21,7%
Profil E	68	10,9%
<b>Total</b>	<b>622</b>	<b>100,0%</b>

**Figure 2 : Répartition des collégiens par profil**



<sup>7</sup> Voir en annexe V le dendrogramme.

<sup>8</sup> Voir en annexe V la représentation des classes dans l'espace factoriel des dimensions (1,2).

La partition en cinq profils fait état de trois profils regroupant chacun entre un cinquième et un quart des collégiens, tandis que deux profils sont plutôt minoritaires avec 11 % et 14 % des collégiens.

L'analyse par profils s'appuie sur les considérations générales suivantes :

- les individus se caractérisent par l'ensemble de leurs réponses,
- les groupes sont construits par « surreprésentation » de certaines modalités au regard de l'échantillon général.

## DESCRIPTION DES PROFILS

L'ordre de présentation des profils retenu s'appuie sur la construction des deux principaux axes factoriels<sup>8</sup>.

L'axe 1 oppose d'une part les profils A, B, C de jeunes qui ne déclarent pas d'expérimentation de substances psychoactives et d'autre part les profils D et E inscrits dans des expérimentations.

L'axe 2 positionne les profils selon le niveau d'estime de soi des élèves, avec d'un côté les profils C et E (faible estime de soi associée à d'autres indicateurs de santé moyens ou fragiles), de l'autre côté les profils B et D avec des jeunes présentant une haute estime de soi. Le profil A se caractérise plutôt par une estime de soi moyenne.

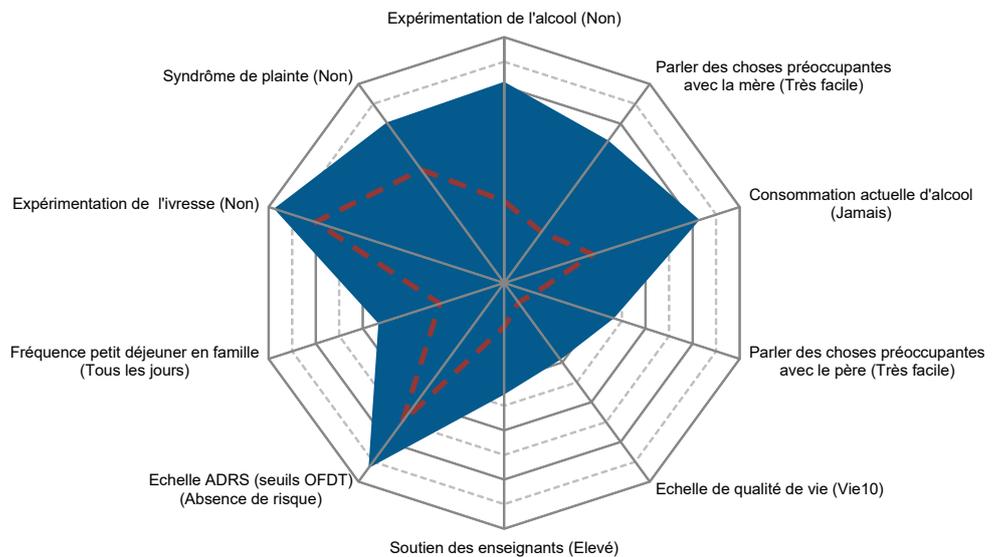
**Profil A**

**Un peu plus d'un collégien sur dix déclare ne jamais avoir bu d'alcool, comportement associé à un environnement social favorable et des indicateurs de perception de santé très positifs.**

88 collégiens  
14 % de l'échantillon

<sup>9</sup> Le degré de représentativité d'une modalité de réponse pour décrire le profil constitué est déterminé par une valeur propre. Les modalités dont les valeurs propres sont supérieures à 2 caractérisent les profils. Pour des raisons de lisibilité et de mise en évidence des principales caractéristiques, ne sont représentées au sein des graphiques que les valeurs propres supérieures à 5 ; l'ensemble des modalités caractéristiques des profils est disponible en annexe 6.

**Figure 3 : Principales caractéristiques<sup>9</sup> associées au profil A**



**Note de lecture :**

Le graphique superpose deux informations. La **zone couverte** décrit les indicateurs pour le profil représenté ; la **zone définie par un trait hachuré** rappelle pour chacun des indicateurs la valeur pour l'ensemble de l'échantillon (622 collégiens de 4<sup>e</sup>-3<sup>e</sup>). L'échelle de graduation s'étend de 0 % à 100 %.

La première variable qui caractérise le profil se situe en haut de la figure, les suivantes de manière décroissante dans le sens des aiguilles d'une montre.

Par exemple, 82 % des collégiens de ce profil n'ont pas expérimenté l'alcool, tandis que cette proportion n'est que de 33 % pour l'ensemble des collégiens.

Ce premier profil se caractérise d'abord par le fait que 82 % d'entre eux n'ont jamais bu d'alcool (contre seulement 33 % des collégiens de 4<sup>e</sup>-3<sup>e</sup>) ; de fait, 83 % ne déclarent pas de consommation actuelle d'alcool et 98 % aucune expérience d'ivresse au cours de la vie.

Ces jeunes déclarent par ailleurs une très grande facilité de communication avec chacun de leurs parents : ainsi, 72 % des collégiens déclarent pouvoir parler très facilement des choses qui les préoccupent avec leur mère et 47 % avec leur père (tandis que ces proportions atteignent seulement 26 % et 13 % dans l'échantillon total). Au-delà de la sphère familiale, ces collégiens témoignent d'un climat scolaire positif, avec un soutien élevé de la part de leurs enseignants (45 %) comme de leurs camarades (45 %), une absence de stress vis-à-vis du travail scolaire (49 %), un goût prononcé pour le collège (34 % l'aiment beaucoup) ou encore une absence d'expérience des brimades (82 % n'ont pas été victimes de brimades répétées).

Associés à cet environnement très favorable, les collégiens de ce groupe affichent de très bons indicateurs de perception de santé : 39 % attribuent la note maximale à leur qualité de vie actuelle (sur une échelle de 0 à 10, soit quatre fois plus que pour l'échantillon global), 93 % ne présentent pas de risque dépressif, 81 % ne déclarent pas de syndrome de plainte, 77 % présentent une haute estime de soi... Parmi les collégiens de ce profil, la proportion de jeunes en surpoids ou obèse (20 %) est néanmoins deux fois plus importante qu'en moyenne (10 %).

En termes de comportements, ces jeunes se caractérisent d'une manière générale par une absence d'entrée dans des usages de substances psychoactives (outre l'absence d'expérimentation d'alcool, 99 % ne fument pas, 83 % n'ont pas expérimenté la cigarette électronique et 98 % le cannabis). Plus de la moitié d'entre eux prend quotidiennement son petit-déjeuner avec un de ses parents (deux fois plus qu'en moyenne) et joue aux jeux vidéo de manière raisonnable (entre 1 et 2h / jour ; contre 30 % en moyenne).

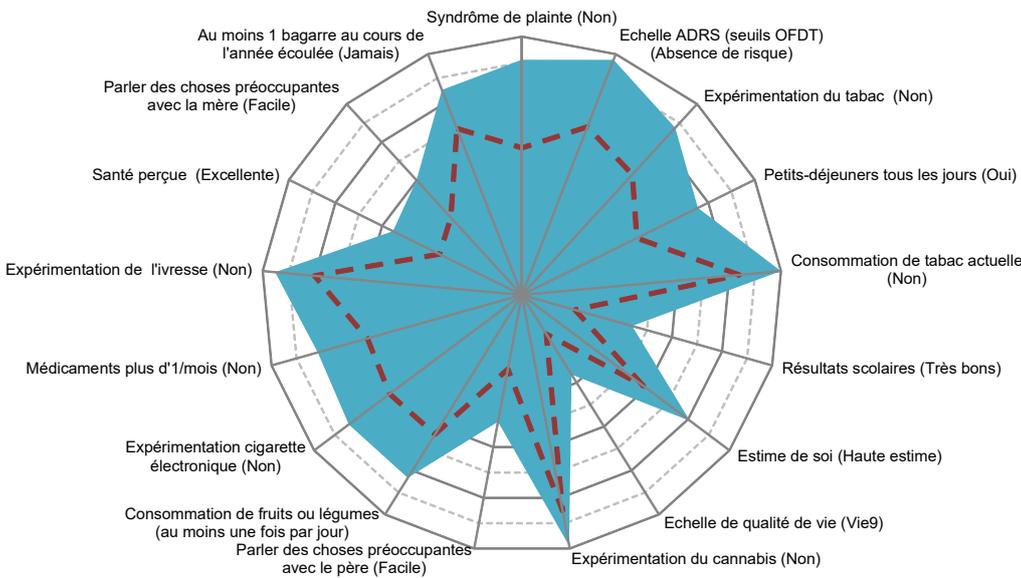
Le seul indicateur socio-démographique caractéristique de ce groupe est le fait que ces jeunes considèrent leur famille comme plutôt ou très à l'aise financièrement (74 %, contre 62 % en moyenne).

**Profil B**

Ce profil regroupe plus d'un quart des collégiens présentant de bons indicateurs de perception de santé associés à un environnement et des comportements favorables à leur santé.

168 collégiens  
27 % de l'échantillon

Figure 4 : Principales caractéristiques<sup>10</sup> associées au profil B



<sup>10</sup> Pour des raisons de lisibilité et de mise en évidence des principales caractéristiques, ne sont représentées au sein des graphiques que les valeurs propres supérieures à 5 ; l'ensemble des modalités caractéristiques des profils est disponible en annexe 6.

Neuf collégiens de ce profil sur dix ne déclarent pas de syndrome de plainte (contre 57 % dans l'échantillon global). A la suite du profil précédent, ces jeunes présentent de bons indicateurs de santé (mais pas excellents) : une absence de risque dépressif (98 %), une haute estime de soi (81 %), une qualité de vie notée entre 8 et 9 / 10 (74 %, soit 36 % une note de 9 et 38 % une note de 8).

De même, ils déclarent pouvoir parler facilement avec leurs parents, là où les jeunes du profil précédent déclaraient cela très facile.

Ces collégiens ne sont pas encore inscrits dans des expérimentations de substances psychoactives : par exemple, 88 % n'ont pas expérimenté le tabac, 99 % le cannabis, 83 % la cigarette électronique, ou encore 95 % n'ont jamais été ivre.

Ils déclarent en outre des comportements nutritionnels favorables à la santé : 76 % prennent quotidiennement un petit-déjeuner (contre 49 % en moyenne), 83 % consomment des fruits et des légumes au moins une fois par jour (contre 64 %) et 55 % des boissons sucrées une fois par semaine ou moins (contre 41 %). Ils déclarent de même pratiquer une activité physique régulière (39 %) et sportive (38 % 4h ou plus par semaine et 36 % 2 ou 3h / semaine), enfin un rapport raisonné aux écrans (35 % indiquent passer moins d'une heure par jour en semaine devant un ordinateur et 59 % moins d'une heure à jouer à des jeux vidéo).

Ce profil se caractérise également par une proportion sensiblement plus élevée de jeunes issus de familles traditionnelles qu'en moyenne (79 % vivent avec leurs deux parents, contre 69 %), considérant leur famille plutôt à l'aise financièrement (71 % contre 62 %) ainsi que de garçons (respectivement 54 % contre 46 %).

**Note de lecture :**

Le graphique superpose deux informations. La **zone couverte** décrit les indicateurs pour le profil représenté ; la **zone définie par un trait hachuré** rappelle pour chacun des indicateurs la valeur pour l'ensemble de l'échantillon (622 collégiens de 4<sup>e</sup>-3<sup>e</sup>). L'échelle de graduation s'étend de 0 % à 100 %.

La première variable qui caractérise le profil se situe en haut de la figure, les suivantes de manière décroissante dans le sens des aiguilles d'une montre.

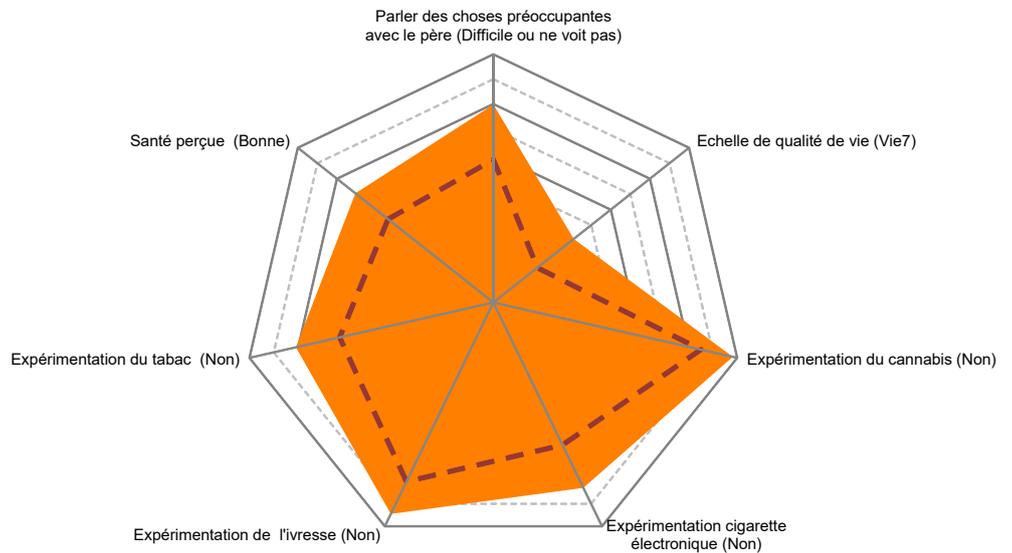
Par exemple, 91 % des collégiens de ce profil ne déclarent pas de syndrome de plainte, tandis que cette proportion n'est que de 57 % pour l'ensemble des collégiens.

**Profil C**

**Un quart de l'échantillon se caractérise par des indicateurs de santé moyens associés à un environnement fragile, mais une absence d'expérimentation des substances psychoactives.**

163 collégiens  
26 % de l'échantillon

**Figure 5 : Principales caractéristiques<sup>11</sup> associées au profil C**



<sup>11</sup> Pour des raisons de lisibilité et de mise en évidence des principales caractéristiques, ne sont représentées au sein des graphiques que les valeurs propres supérieures à 5 ; l'ensemble des modalités caractéristiques des profils est disponible en annexe 6.

Note de lecture :

Le graphique superpose deux informations. La **zone couverte** décrit les indicateurs pour le profil représenté ; la **zone définie par un trait hachuré** rappelle pour chacun des indicateurs la valeur pour l'ensemble de l'échantillon (622 collégiens de 4<sup>e</sup>-3<sup>e</sup>). L'échelle de graduation s'étend de 0 % à 100 %.

La première variable qui caractérise le profil se situe en haut de la figure, les suivantes de manière décroissante dans le sens des aiguilles d'une montre.

Par exemple, 80 % des collégiens de ce profil déclarent des difficultés de communication avec leur père (ou ne le voient pas), tandis que cette proportion n'est que de 58 % pour l'ensemble des collégiens.

Parmi les collégiens regroupés au sein de ce profil, 80 % d'entre eux déclarent des difficultés de communication avec leur père ou ne le voient pas (contre 58 % en moyenne). Une communication difficile avec leur mère est également déclarée par 41 % d'entre eux, mais cet élément est moins caractéristique.

Ces jeunes présentent par ailleurs une bonne santé perçue (71 % contre 54 %), avec cependant d'autres indicateurs de perception de la santé et de soi moins positifs : une qualité de vie notée entre 5 et 7 / 10 (68 %, soit 41 % une note de 7 et 26 % une note de 5 ou 6, contre 42 %, regroupant respectivement 23 % et 19 %), un syndrome de plainte (60 % contre 43 %), une estime de soi moyenne (41 % contre 27 %), ou encore un risque de dépression modéré (33 % contre 22 %).

Comme dans les deux premiers profils, ces jeunes sont éloignés des expérimentations de cannabis (98 % n'ont jamais expérimenté), de la cigarette électronique (83 %), de tabac (81 %) et de l'ivresse (95 %).

Ils présentent un environnement scolaire plus fragile que ceux décrits dans les deux premiers groupes, à savoir : trois quarts déclarent un soutien modéré de leurs enseignants, un tiers a déjà été victime de brimades (une ou deux fois ; contre 22 %), ou encore un tiers déclare avoir peur de la violence dans l'enceinte du collège ou aux alentours (contre 22 %). Néanmoins, 84 % ne se sont jamais bagarrés et 72 % n'ont jamais participé à brimer leurs camarades.

Ces collégiens ont des comportements nutritionnels moyens (pas ou peu de sport pratiqué, activité physique entre 2 et 4 jours / semaine, consommation régulière de boissons sucrées dans la semaine), bien que ces indices n'apparaissent pas dans les premiers indices caractéristiques.

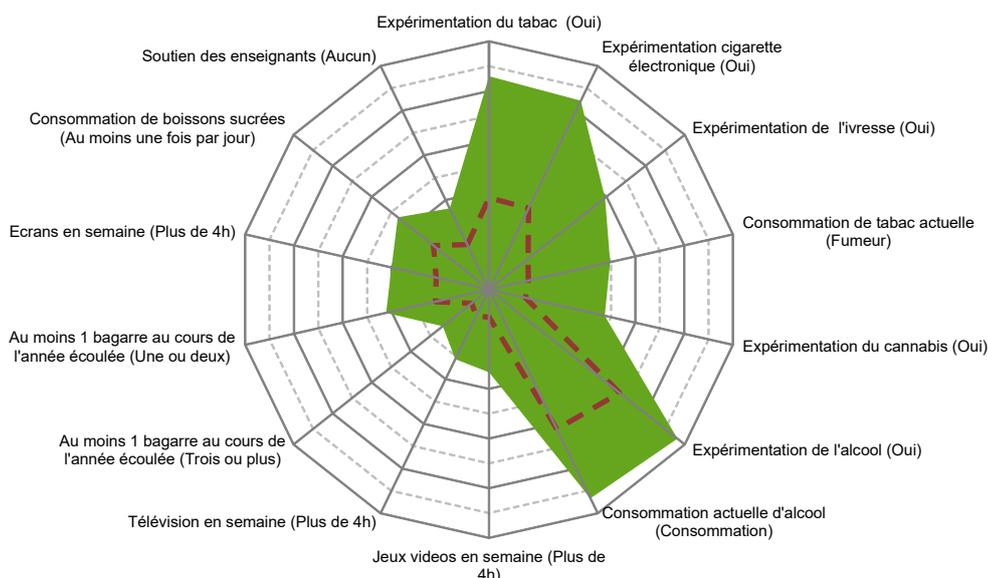
Les filles sont majoritairement représentées au sein de ce groupe (69 % contre 54 %). Aucun autre indicateur socio-économique n'apparaît caractéristique pour décrire ce profil.

**Profil D**

**Un collégien sur cinq se caractérise par l'entrée dans des expérimentations de substances psychoactives.**

135 collégiens  
22 % de l'échantillon

**Figure 6 : Principales caractéristiques<sup>12</sup> associées au profil D**



Ce profil se distingue des profils présentés jusqu'à présent en se caractérisant par une expérimentation déclarée voire un usage des différentes substances psychoactives. Parmi les jeunes de ce profil, 86 % ont déjà fumé du tabac (contre 37 % en moyenne), 84 % vapoté et 50 % déclarent fumer au moment de l'enquête (contre 16 %). Près d'un jeune sur deux a également expérimenté le cannabis. Concernant l'alcool, presque tous l'ont expérimenté, plus de neuf sur dix en déclarent une consommation au cours des 30 derniers jours et près de six sur dix ont déjà été ivres.

A ces expérimentations s'ajoutent des indicateurs de sédentarité plus élevés qu'en moyenne : ces collégiens sont ainsi plus de trois sur dix à déclarer jouer plus de 4h / jour en semaine à des jeux vidéo ou à regarder la télévision (contre un peu plus d'un sur dix en moyenne) et quatre sur dix à passer du temps devant d'autres écrans plus de 4h / jour (soit deux fois plus qu'en moyenne). Les comportements alimentaires rapportés sont également peu favorables à la santé (boissons sucrées au moins une fois par jour pour 47 % d'entre eux et petit-déjeuner irrégulier (65 % ne le prennent pas tous les jours).

Ces collégiens déclarent davantage de rapports de violence ; par exemple, 66 % ont participé à au moins une bagarre au cours de l'année écoulée (dont 23 % trois ou plus) contre 31 % en moyenne.

Ils présentent enfin un rapport au collège dégradé : 36 % ne ressentent aucun soutien de leurs enseignants, 42 % ne sont pas du tout stressés par le travail scolaire, 64 % ont des résultats moyens (44 %) ou en dessous de la moyenne (19 %) des autres élèves, enfin 26 % n'aiment pas du tout le collège (contre 16 %).

Concernant la perception de leur santé, ceux-ci sont 36 % à présenter un risque dépressif modéré (contre 22 %) et 53 % déclarent un syndrome de plainte (43 %). A l'opposé, 69 % déclarent une haute estime de soi (contre 59 %), ce qui les distingue du dernier profil présenté.

L'on retrouve dans ce groupe sensiblement plus de garçons (62 %), d'élèves scolarisés en 3<sup>e</sup> (67 %) ou d'enfants issus de familles recomposées (19 %).

<sup>12</sup> Pour des raisons de lisibilité et de mise en évidence des principales caractéristiques, ne sont représentées au sein des graphiques que les valeurs propres supérieures à 5 ; l'ensemble des modalités caractéristiques des profils est disponible en annexe 6.

**Note de lecture :**

Le graphique superpose deux informations. La **zone couverte** décrit les indicateurs pour le profil représenté ; la **zone définie par un trait hachuré** rappelle pour chacun des indicateurs la valeur pour l'ensemble de l'échantillon (622 collégiens de 4<sup>e</sup>-3<sup>e</sup>). L'échelle de graduation s'étend de 0 % à 100 %.

La première variable qui caractérise le profil se situe en haut de la figure, les suivantes de manière décroissante dans le sens des aiguilles d'une montre.

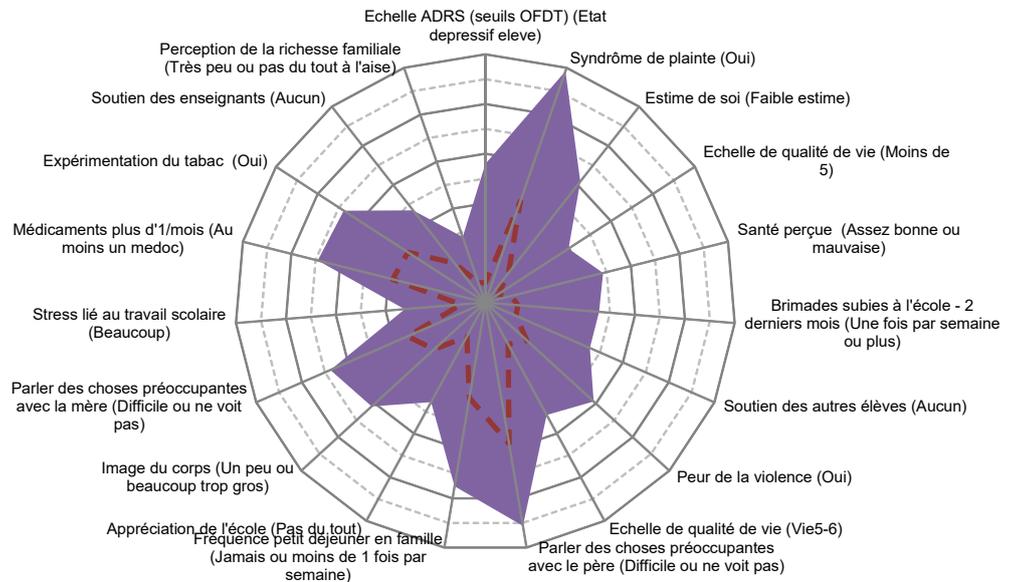
Par exemple, 86 % des collégiens de ce profil ont déjà expérimenté le tabac, tandis que cette proportion atteint 37 % pour l'ensemble des collégiens.

**Profil E**

Un collégien sur dix se caractérise par de mauvais indicateurs de santé associés à un environnement fragile.

68 collégiens  
11 % de l'échantillon

Figure 7 : Principales caractéristiques<sup>13</sup> associées au profil E



<sup>13</sup> Pour des raisons de lisibilité et de mise en évidence des principales caractéristiques, ne sont représentées au sein des graphiques que les valeurs propres supérieures à 5 ; l'ensemble des modalités caractéristiques des profils est disponible en annexe 6.

Note de lecture :

Le graphique superpose deux informations. La **zone couverte** décrit les indicateurs pour le profil représenté ; la **zone définie par un trait hachuré** rappelle pour chacun des indicateurs la valeur pour l'ensemble de l'échantillon (622 collégiens de 4<sup>e</sup>-3<sup>e</sup>). L'échelle de graduation s'étend de 0 % à 100 %.

La première variable qui caractérise le profil se situe en haut de la figure, les suivantes de manière décroissante dans le sens des aiguilles d'une montre.

Par exemple, 56 % des collégiens de ce profil présentent un état dépressif élevé (au regard de l'échelle ADRS), tandis que cette proportion n'est que de 8 % pour l'ensemble des collégiens.

Le dernier profil mis en évidence présente les indicateurs de perception de la santé et de soi les plus alarmants. Un risque élevé de dépression est le premier indicateur qui caractérise les jeunes de ce profil, rapporté par 56 % d'entre eux (contre seulement 8 % en moyenne). D'autres indicateurs de santé viennent alimenter ce constat : presque tous déclarent un syndrome de plainte, 62 % présentent une faible estime de soi, 91 % déclarent une mauvaise qualité de vie (note inférieure à 5 pour 40 % et de 5 ou 6 /10 pour 51 %, contre respectivement 6 % et 19 % en moyenne). Près d'un jeune sur deux se déclare en assez bonne voire en mauvaise santé (parmi des modalités de réponse possibles : excellente, bonne, assez bonne, mauvaise). Au sein de ce profil, les jeunes en surpoids ou obèses sont deux fois plus nombreux qu'en moyenne (20 % contre 10 %), appuyé par le fait que 62 % se considèrent un peu ou beaucoup trop gros.

Parmi les indicateurs en lien avec cette santé dégradée, un environnement fragile est le premier marqueur : ces jeunes sont plus souvent victimes de brimades répétées (46 %), ont peur de la violence au collège (59 %).

Ils ne déclarent aucune ressource dans leur entourage proche (père, mère ou ami) ou scolaire (autres élèves ou enseignants). Pour exemple, 43 % de ces collégiens considèrent difficile de parler des choses qui les préoccupent à leur meilleur ami ou n'en ont pas (contre 19 %).

De plus, près de la moitié de ces jeunes n'aiment pas du tout leur collègue (soit trois fois plus que la moyenne) et un tiers est stressé par le travail scolaire.

Enfin, quelques indicateurs relevant des comportements caractéristiques peuvent être identifiés, comme une expérimentation du tabac (68 % ; 35 % étant par ailleurs fumeurs), de la cigarette électronique (60 %), du cannabis (32 %) ou encore de l'ivresse (37 %), une prise du petit-déjeuner qui n'est pas quotidienne (77 %) et beaucoup de temps passé devant un ordinateur (41 % y passent 4h ou plus les jours de semaine, contre 22 %).

Comme pour le profil C, les filles sont surreprésentées au sein de ce groupe (78 % contre 54 %) ; apparaissent également les fratries nombreuses (34 % ont au moins trois frères ou sœurs), enfin les jeunes issus de familles monoparentales (28 % contre 16 %) et de familles en situation socio-économique faible (22 % contre 14 %).

## SYNTHÈSE

L'approche déclinée dans ce fascicule cherche à identifier les principaux traits caractéristiques des collégiens à partir de leurs réponses à l'enquête HBSC Alsace 2014. L'analyse multivariée a permis de distinguer cinq profils types de jeunes.

Parmi les premiers indicateurs permettant globalement de caractériser les collégiens de 4<sup>e</sup>-3<sup>e</sup>, ceux relevant d'une inscription dans un parcours d'expérimentation voire d'usage de substances psychoactives<sup>14</sup> apparaissent prépondérants. Le plus significatif d'entre eux étant l'expérimentation du tabac.

Ce **rapport aux substances psychoactives** est si caractéristique qu'il distingue en premier lieu deux profils de jeunes (profil D et profil E). Un tiers de l'échantillon des jeunes de 4<sup>e</sup>-3<sup>e</sup> considéré déclare ainsi une inscription dans un parcours<sup>15</sup> d'expérimentation voire d'usage, ce que l'on peut considérer comme une proportion somme toute circonscrite de jeunes en fin de cycle de collège et qu'il serait intéressant de surveiller à l'entrée au lycée.

Pour ces deux profils, l'**initiation** peut être mise en lien avec un critère d'estime de soi :

- les jeunes du profil D se caractérisent d'abord par leur entrée dans des expérimentations pour l'ensemble des substances psychoactives considérées, comportement associé à une haute estime de soi,
- les jeunes du profil E se caractérisent d'abord par des indicateurs de mal-être, auxquels peuvent être associés des indicateurs d'expérimentation ou d'usage de substances (notamment du tabac), ceux-ci étant moins systématiques que le profil D.

Ces deux profils se distinguent en outre par **une caractéristique de genre**, le premier (profil D) étant principalement constitué de garçons tandis que les filles sont surreprésentées au sein du profil E.

Les indicateurs de perception de la santé et de soi sont également structurants pour caractériser les jeunes collégiens. Ces indicateurs opèrent dans **un gradient de perception de la santé**, et non selon une dichotomie, partant des jeunes déclarant d'excellents indicateurs de santé jusqu'à ceux qui présentent un tableau alarmant :

- regroupant 41 % des collégiens en fin de cycle, les profils A et B présentent de bons voire très bons indicateurs de santé,
- le profil C (26 % des collégiens) se caractérise par des indicateurs moyens,
- le profil D (profils des expérimentateurs, 22 %) donne peu à dire de la santé perçue des jeunes qui le composent, mais se caractérise néanmoins par des comportements nettement défavorables à la santé,
- enfin le profil E retient l'attention sur 11 % de jeunes présentant des situations fragiles, à la fois sur le plan de la perception de la santé mais aussi de l'environnement de ces jeunes.

La mobilisation de plusieurs indicateurs de perception de santé, dont les échelles d'estime de soi (échelle de Rosenberg) et échelle de risque dépressif (échelle ADRS), par ailleurs éprouvées pour la clinique, confirme l'intérêt de penser la santé des jeunes en lien avec leur bien-être et d'orienter les actions auprès d'eux en termes de promotion de la santé plus que par une approche thématique.

Il est en outre possible de mettre en évidence le poids de **l'environnement des jeunes** au sein de chacun des profils construits. Sans faire de lien de cause à effet, l'environnement scolaire tient ainsi une place non négligeable dans le parcours des collégiens.

Le nombre d'individus pris en compte limite la possibilité d'aller plus loin dans l'exploration des données, au risque de constituer des profils avec un trop faible nombre d'élèves.

Cette démarche présente néanmoins l'intérêt d'aller au-delà et de nuancer l'information fournie par chaque indicateur pris individuellement et enrichit la réflexion dans l'aller-retour entre une information fine par indicateur et une information considérant la globalité du parcours de chaque jeune.

La construction de profils permet enfin d'appréhender **l'effet de cumul** des expérimentations ou de comportements (dé-)favorables des jeunes ainsi que le cumul de désavantages liés à leur environnement ou perception de celui-ci.

<sup>14</sup> François Beck et alii, « Jeunes et addictions, éléments de synthèse », Tendances 114, décembre 2016, 4 p. En France, l'âge moyen d'entrée dans les usages des principaux produits à 17 ans (source : ESCAPD 2014) est le suivant : tabac (14,0 ans), tabac quotidien (14,9 ans), ivresse (15,2 ans), cannabis (15,3 ans). Pour rappel, les jeunes de 4<sup>e</sup>-3<sup>e</sup> de notre échantillon sont en moyenne âgés de 14,5 ans.

<sup>15</sup> Ivana Obradovic, « Représentations, motivations et trajectoires d'usage de drogues à l'adolescence », Tendances 122, décembre 2017, 8 p.

# ANNEXES

## A1. VARIABLES MOBILISÉES POUR L'ANALYSE MUTLIVARIEE

Tableau 2 : Dictionnaire de variables

Variable	mod1	mod2	mod3	mod4	mod5	mod6
<b>Identité</b>						
1 Sexe	Garçon	Fille				
2 Classe	quatrième	troisième				
3 Structure familiale	Avec les deux parents	Avec 1 seul parent	Famille recomposée	Autre		
4 Situation socio-économique (Score FAS)	FAS bas	FAS moyen	FAS élevé			
5 Taille de la fratrie	Enfant unique	Un frère ou sœur	Deux frère(s) ou sœur(s)	Trois ou plus frères ou sœurs		
6 Perception de la richesse familiale	Très ou plutôt à l'aise	Moyennement à l'aise	Très peu ou pas du tout à l'aise			
<b>Nutrition</b>						
7 Petits-déjeuners tous les jours	Non	Oui				
8 Consommation de fruits ou légumes	une fois par semaine ou moins	2 à 4 jours par semaine	5 à 6 jours par semaine	au moins une fois par jour		
9 Consommation de boissons sucrées	une fois par semaine ou moins	5 à 6 jours par semaine	2 à 4 jours par semaine	au moins une fois par jour		
10 Fréquence petit déjeuner en famille	Jamais ou moins de 1 fois par semaine	De 1 à 6 jours par semaine	Tous les jours			
11 Fréquence repas du soir en famille	Non	Tous les jours				
12 Activité physique - fréquence	Chaque jour	5-6 jours	2-4 jours	1 jour ou jamais		
13 Activité sportive / semaine	Aucune ou moins 1h	Env 1 heure	Env 2 à 3 heures	Env 4 heures ou plus		
14 Télévision en semaine	Aucun ou moins de 1h	Entre 1 et 2h par jour	Entre 3 et 4h par jour	Plus de 4h par jour		
15 Jeux vidéos en semaine	Aucun ou moins de 1h	Entre 1 et 2h par jour	Entre 3 et 4h par jour	Plus de 4h par jour		
16 Ecrans en semaine	Aucun ou moins de 1h	Entre 1 et 2h par jour	Entre 3 et 4h par jour	Plus de 4h par jour		
<b>Perception de la santé</b>						
17 Image du corps	Un peu ou beaucoup trop maigre	A peu près au bon poids	Un peu ou beaucoup trop gros			
18 Santé perçue	Excellente	Bonne	Assez bonne ou mauvaise			
19 BMI en 2 classes	Poids normal ou insuffisant	Surpoids ou obésité				
20 Echelle de qualité de vie	Moins de 5	Note de 5 ou 6	Note de 7	Note de 8	Note de 9	Note de 10
21 Syndrome de plainte	Non	Oui				
22 Médicaments plus d'1/mois	Non	Oui				
23 Estime de soi	Haute	Moyenne	Faible			
24 Echelle ADRS (seuils OFDT)	Absence de risque	Etat dépressif modéré	Etat dépressif élevé			

Variable	mod1	mod2	mod3	mod4	mod5	mod6
<b>Substances psychoactives</b>						
25 Expérimentation du tabac	Non	Oui				
26 Expérimentation cigarette électronique	Non	Oui				
27 Expérimentation de l'alcool	Non	Oui				
28 Expérimentation de l'ivresse	Non	Oui				
29 Expérimentation du cannabis	Non	Oui				
30 Consommation de tabac actuelle	Fumeur	Non				
31 Consommation actuelle d'alcool	Chaque jour../Rarement	Jamais				
<b>Violences et brimades</b>						
32 Au moins 1 bagarre au cours de l'année écoulée	Jamais	Une ou deux	Trois ou plus			
33 Peur de la violence	Non	Oui				
34 Brimades agies à l'école - 2 derniers mois	Jamais	Une ou deux	Une fois par semaine ou plus			
35 Brimades subies à l'école - 2 derniers mois	Jamais	Une ou deux	Une fois par semaine ou plus			
<b>Réseau social</b>						
36 Parler des choses préoccupantes avec le père	Très facile	Facile	Difficile ou ne voit pas			
37 Parler des choses préoccupantes avec la mère	Très facile	Facile	Difficile ou ne voit pas			
38 Parler des choses préoccupantes avec le meilleur ami	Très facile	Facile	Difficile ou ne voit pas			
<b>Vécu scolaire</b>						
39 Résultats scolaires	Très bons	Bons	Moyens	En dessous de la moyenne		
40 Appréciation de l'école	Beaucoup	Un peu	Pas beaucoup	Pas du tout		
41 Stress lié au travail scolaire	Pas du tout	Un peu	Assez	Beaucoup		
42 Soutien des autres élèves	Aucun	Modéré	Elevé			
43 Soutien des enseignants	Aucun	Modéré	Elevé			
44 Exigences scolaires excessives	Basses	Moyennes	Elevées			

## A2. PRÉCISIONS RELATIVES À LA CONSTRUCTION DE CERTAINS INDICATEURS

### Environnement familial

**Situation socio-économique de la famille :** Le score nommé « *family affluence scale* » ou Fas est un indicateur relatif à la situation socio-économique de la famille qui correspond à un niveau d'aisance matérielle. Il est construit à partir de six informations : (1) le nombre de voitures ou de camionnettes de la famille ; (2) le fait d'avoir une chambre pour soi ; (3) le nombre de fois où la famille est partie en vacances à l'étranger l'année précédant l'enquête ; (4) le nombre d'ordinateurs dans la famille ; (5) le nombre de salles de bain dans la maison et (6) le fait de posséder un lave-vaisselle ou non. Une récente étude a notamment mis en évidence une association positive entre ce score et le revenu des parents [1]. Selon le résultat de ce score (de 0 à 13), les élèves sont répartis en trois catégories : les élèves ayant un niveau d'aisance faible (score de 0 à 6), ceux ayant un niveau d'aisance moyen (score de 7 à 9) et ceux ayant un niveau d'aisance élevé (score de 10 à 13). [1] Torsheim T, Cavallo F, Levin KA, et al. *Psychometric Validation of the Revised Family Affluence Scale: a Latent Variable Approach. Child Indic Res.* 2016;9:771–84.

### Perception de la santé et qualité de vie

**Syndrome de plainte :** Le syndrome de plainte est défini par le fait de déclarer au moins deux symptômes (parmi les suivants : mal à la tête, mal au dos, difficultés à s'endormir, étourdissements, déprime, irritabilité ou mauvaise humeur, nervosité) plus d'une fois par semaine dans les six mois précédant l'enquête. Ces déclarations sont obtenues à partir des deux questions suivantes : « Durant les dix derniers mois, tous les combien as-tu eu... (1) mal à la tête, (2) mal au ventre, (3) mal au dos, (4) des difficultés à t'endormir, (5) des étourdissements ? » et « Durant les dix derniers mois, tous les combien as-tu été... (1) déprimé(e), (2) irritable ou de mauvaise humeur, (3) nerveux(se) ? », avec pour modalités de réponse : « (1) à peu près chaque jour, (2) plus d'une fois par jour, (3) environ une fois par semaine, (4) environ une fois par mois, (5) rarement ou jamais ».

**Qualité de vie :** L'échelle de Cantril est introduite par la question « Globalement, où dirais-tu que tu te trouves sur l'échelle en ce moment ? » et permet aux élèves de se situer sur une échelle graduée de 0 (représentant la « pire vie possible pour toi ») à 10 (représentant la « meilleure vie possible pour toi »).

**Estime de soi :** Le score de Rosenberg est construit à partir de l'adéquation des élèves à dix affirmations, permettant de distinguer trois niveaux d'estime de soi (élevé, moyen ou faible). Les affirmations sont les suivantes : (1) Dans l'ensemble, je suis satisfait(e) de moi. (2) Parfois, je pense que je ne vauds rien. (3) Je pense que j'ai un certain nombre de bonnes qualités. (4) Je suis capable de faire les choses aussi bien que la plupart des gens. (5) Je sens qu'il n'y a pas grand-chose en moi dont je puisse être fier (fière). (6) Parfois, je me sens réellement inutile. (7) Je pense que je suis quelqu'un de valable, au moins autant que les autres gens. (8) J'aimerais pouvoir avoir plus de respect pour moi-même. (9) Tout bien considéré, j'ai tendance à penser que je suis un(e) raté(e). (10) J'ai une opinion positive de moi-même.

**Echelle ADRS :** L'échelle ADRS (Adolescent Depression Rating Scale) permet d'appréhender l'existence d'un syndrome de dépression selon le DSM 4 chez les jeunes, dès lors que ceux-ci cochent « vrai » pour au moins 4 des 10 items suivants (respectivement de 3 pour un seuil de dépression jugé par le clinicien, nécessitant la poursuite de l'évaluation et des soins), avec la consigne : « Voici des phrases recueillies auprès d'adolescents. Lis chacune d'elles, et coche vrai si elle correspond à ce que tu vis en ce moment ou faux si elle ne correspond pas. » Les phrases sont les suivantes : (1) Je n'ai pas d'énergie pour l'école, pour le travail. (2) J'ai du mal à réfléchir. (3) Je sens que la tristesse, le cafard me débordent en ce moment. (4) Il n'y a rien qui m'intéresse, plus rien qui m'amuse. (5) Ce que je fais ne sert à rien. (6) Au fond, quand c'est comme ça, j'ai envie de mourir. (7) Je ne supporte pas grand-chose. (8) Je me sens découragé(e). (9) Je dors très mal. (10) À l'école, au boulot, j'y arrive pas. [Evah-Levy A., Birmaher B., Gasquet I., Falissard B., "The Adolescent Depression Rating Scale (ADRS): a validation study", *BMC Psychiatry*, 12 January 2007, 7:2] Le 3<sup>e</sup> rapport de l'Observatoire national du suicide prend les seuils suivants : une absence de risque suicidaire pour un score inférieur à 4, un risque modéré de dépression pour un score compris entre 4 et 6 (inclus) et un risque élevé de dépression pour un score de 7 ou plus.

### Violences et brimades à l'école et aux alentours

**Brimade** : Le terme de « brimade » étant peu utilisé par les élèves et risquant dès lors de ne pas être compris, l'explication suivante était donnée en introduction à ces questions : « On dit qu'un élève EST BRIMÉ(E) lorsqu'un(e) autre élève ou un groupe d'élèves lui disent ou lui font des choses méchantes ou qui ne lui plaisent pas. On parle aussi de brimade quand on se moque de manière répétée d'un(e) élève d'une façon qui ne lui plaît pas, ou quand on le (la) met délibérément de côté. Par contre, si deux élèves de la même force se disputent ou se battent, on ne peut pas dire que l'un d'eux (l'une d'elles) est brimé(e). De même, on ne parle pas de brimade quand on plaisante pour s'amuser et de manière amicale ».

### Réseau social (famille et amis)

**Facilité de communication** : La perception qu'ont les jeunes de leurs relations avec leur entourage est abordée au travers de la question : « Est-il facile ou non pour toi de parler des choses qui te préoccupent vraiment (des choses importantes, graves...) avec les personnes suivantes ? » La question est posée pour le père, le beau-père (partenaire, copain ou ami de la mère), la mère, la belle-mère (partenaire, copine ou amie du père), le(s) frère(s) aîné(s), le(s) sœur(s) aînée(s), le meilleur(e) ami(e), l'ami(e)s du même sexe, l'ami(e)s du sexe opposé. Les cinq modalités de réponse possible sont : « Très facile, Facile, Difficile, Très difficile, Je n'ai plus (pas) ou ne vois pas cette personne ».

### Vécu scolaire

**Soutien des camarades** : Le soutien par les autres élèves est mesuré à partir de l'accord à trois questions : (1) Les élèves de ma classe ont du plaisir à être ensemble. (2) La plupart des élèves de ma classe sont gentils et prêts à aider les autres. (3) Les autres élèves m'acceptent comme je suis. Sur un score variant de 0 à 12 points, un niveau élevé est déterminé par un score de 10 à 12 points, à l'opposé un niveau bas correspond à un score de 0 à 5.

**Soutien des enseignants** : L'échelle du sentiment de soutien perçu par les enseignants est constituée de trois questions : J'ai l'impression que mes professeurs m'acceptent comme je suis. (2) J'ai l'impression que mes professeurs se préoccupent de moi. (3) J'ai très confiance en mes professeurs. Le score obtenu varie de 0 à 12 points, un niveau élevé est déterminé par un score de 10 à 12 points, à l'opposé un niveau bas par un score de 0 à 5.

**Exigences scolaires** : L'échelle relative à la perception des exigences scolaires est construite à partir de l'accord aux deux propositions suivantes : (1) Je trouve le travail scolaire difficile. (2) Je trouve le travail scolaire fatigant. Un niveau élevé est déterminé par un score de 7 à 8 points sur une échelle variant de 0 à 8, un niveau bas par un score de 0 à 3.

A3. DESCRIPTION DES COLLÉGIENS DE 4<sup>E</sup>-3<sup>E</sup>

Le tableau suivant présentent les réponses de l'ensemble des collégiens de 4<sup>e</sup>-3<sup>e</sup> (effectif, %, % hors non réponses) puis l'échantillon considéré pour la typologie (effectif, %).

Tableau 3 : Répartition des élèves de 4<sup>e</sup>-3<sup>e</sup> et de l'échantillon

Var	Modalités	Collégiens 4e-3e			Echantillon		
		Effectif	%	% (hors non réponses)	Effectif	%	% Part.
		<b>1 375</b>			<b>622</b>		<b>45,2%</b>
<b>Identité</b>							
<b>Sexe</b>							
	Fille	699	50,8%	50,8%	335	53,9%	47,9%
	Garçon	676	49,2%	49,2%	287	46,1%	42,5%
<b>Classe</b>							
	4e	655	47,6%	47,6%	277	44,5%	42,3%
	3e	720	52,4%	52,4%	345	55,5%	47,9%
<b>Structure familiale</b>							
	avec les 2 parents	905	65,8%	65,8%	433	69,6%	47,8%
	avec 1 seul parent	225	16,4%	16,4%	99	15,9%	44,0%
	famille recomposée	141	10,3%	10,3%	74	11,9%	52,5%
	autre	104	7,6%	7,6%	16	2,6%	15,4%
<b>Fas</b>							
	Fas 1 (bas)	180	13,1%	14,9%	86	13,8%	47,8%
	Fas 2 (moyen)	557	40,5%	46,2%	278	44,7%	49,9%
	Fas 3 (élevé)	468	34,0%	38,8%	258	41,5%	55,1%
	NA	170	12,4%				
<b>Taille de la fratrie</b>							
	Enfant unique	210	15,3%	15,3%	73	11,7%	34,8%
	Un frère ou soeur	491	35,7%	35,7%	257	41,3%	52,3%
	Deux frères ou soeurs	383	27,9%	27,9%	170	27,3%	44,4%
	Trois ou plus frères ou soeurs	291	21,2%	21,2%	122	19,6%	41,9%
<b>Perception de l'aisance financière de la famille</b>							
	Très ou plutôt à l'aise	776	56,4%	62,5%	388	62,4%	50,0%
	Moyennement à l'aise	347	25,2%	27,9%	182	29,3%	52,4%
	Très peu ou pas du tout à l'aise	119	8,7%	9,6%	52	8,4%	43,7%
	NA	133	9,7%				
<b>Perception de la santé</b>							
<b>Image du corps</b>							
	Un peu ou beaucoup trop maigre	176	12,8%	13,0%	94	15,1%	53,4%
	A peu près au bon poids	755	54,9%	55,8%	355	57,1%	47,0%
	Un peu ou beaucoup trop gros	422	30,7%	31,2%	173	27,8%	41,0%
	NA	22	1,6%				
<b>Santé perçue</b>							
	Excellente	486	35,3%	35,8%	220	35,4%	45,3%
	Bonne	712	51,8%	52,4%	335	53,9%	47,1%
	Assez bonne ou mauvaise	161	11,7%	11,8%	67	10,8%	41,6%
	NA	16	1,2%				
<b>IMC déclaré</b>							
	poids normal ou insuffisant	1 030	74,9%	87,3%	563	90,5%	54,7%
	surpoids ou obésité	150	10,9%	12,7%	59	9,5%	39,3%
	NA	195	14,2%				
<b>Qualité de vie (Cantril)</b>							
	Moins de 5	110	8,0%	8,0%	38	6,1%	34,5%
	Vie5-6	277	20,1%	20,1%	119	19,1%	43,0%
	Vie7	265	19,3%	19,3%	140	22,5%	52,8%
	Vie8	306	22,3%	22,3%	153	24,6%	50,0%
	Vie9	212	15,4%	15,4%	111	17,8%	52,4%
	Vie10	158	11,5%	11,5%	61	9,8%	38,6%
	NA	47	3,4%				

Note de lecture : Parmi l'ensemble des collégiens de 4<sup>e</sup>-3<sup>e</sup>, 51 % sont des filles et 49 % des garçons. Au sein de l'échantillon retenu pour l'analyse multivariée, ces proportions sont respectivement de 54 % et 46 %.

Var	Modalités	Collégiens 4e-3e			Echantillon		
		Effectif	%	% (hors non réponses)	Effectif	%	% Part.
		<b>1 375</b>			<b>622</b>		<b>45,2%</b>
<b>Syndrome de plainte</b>							
	Non	751	54,6%	55,7%	354	56,9%	47,1%
	Oui	598	43,5%	44,3%	268	43,1%	44,8%
	NA	26	1,9%				
<b>Prise de médicaments</b>							
	Non	863	62,8%	63,6%	384	61,7%	44,5%
	Au moins un medoc	493	35,9%	36,4%	238	38,3%	48,3%
	NA	19	1,4%				
<b>Estime de soi</b>							
	Haute estime	619	45,0%	54,4%	364	58,5%	58,8%
	Estime moyenne	352	25,6%	30,9%	165	26,5%	46,9%
	Faible estime	167	12,1%	14,7%	93	15,0%	55,7%
	NA	237	17,2%				
<b>ADRS (3 classes)</b>							
	Absence de risque	869	63,2%	67,0%	434	69,8%	49,9%
	Etat depressif modere	283	20,6%	21,8%	138	22,2%	48,8%
	Etat depressif eleve	145	10,5%	11,2%	50	8,0%	34,5%
	NA	78	5,7%				
<b>Nutrition</b>							
<b>Petit-déjeuner quotidien</b>							
	Non	728	52,9%	55,5%	315	50,6%	43,3%
	Oui	583	42,4%	44,5%	307	49,4%	52,7%
	NA	64	4,7%				
<b>Consommation de fruits ou légumes</b>							
	une fois par semaine ou moins	96	7,0%	7,0%	44	7,1%	45,8%
	2 à 4 jours par semaine	219	15,9%	16,0%	92	14,8%	42,0%
	5 à 6 jours par semaine	220	16,0%	16,0%	91	14,6%	41,4%
	au moins une fois par jour	837	60,9%	61,0%	395	63,5%	47,2%
	NA	3	0,2%				
<b>Consommation de boissons sucrées</b>							
	Une fois par semaine ou moins	523	38,0%	38,2%	256	41,2%	48,9%
	2 à 4 jours par semaine	276	20,1%	20,2%	134	21,5%	48,6%
	5 à 6 jours par semaine	148	10,8%	10,8%	55	8,8%	37,2%
	Au moins une fois par jour	421	30,6%	30,8%	177	28,5%	42,0%
	NA	7	0,5%				
<b>Prise du petit-déjeuner avec au moins un parent</b>							
	Jamais ou moins de 1 fois par semaine	487	35,4%	37,8%	242	38,9%	49,7%
	De 1 à 6 jours par semaine	435	31,6%	33,7%	210	33,8%	48,3%
	Tous les jours	367	26,7%	28,5%	170	27,3%	46,3%
	NA	86	6,3%				
<b>Prise du dîner avec au moins un parent</b>							
	Non	342	24,9%	25,7%	162	26,0%	47,4%
	Tous les jours	991	72,1%	74,3%	460	74,0%	46,4%
	NA	42	3,1%				
<b>Fréquence d'activité physique (60 min)</b>							
	Chaque jour	145	10,5%	10,8%	64	10,3%	44,1%
	5-6 jours	304	22,1%	22,6%	154	24,8%	50,7%
	2-4 jours	701	51,0%	52,0%	327	52,6%	46,6%
	1 jour ou jamais	197	14,3%	14,6%	77	12,4%	39,1%
	NA	28	2,0%				
<b>Fréquence de sport</b>							
	Aucune ou moins 1h	379	27,6%	28,4%	169	27,2%	44,6%
	Env 1 heure	297	21,6%	22,3%	139	22,3%	46,8%
	Env 2 à 3 heures	344	25,0%	25,8%	168	27,0%	48,8%
	Env 4 heures ou plus	313	22,8%	23,5%	146	23,5%	46,6%
	NA	42	3,1%				

Var	Modalités	Collégiens 4e-3e			Echantillon		
		Effectif	%	% (hors non réponses)	Effectif	%	% Part.
		<b>1 375</b>			<b>622</b>		<b>45,2%</b>
<b>Temps passé devant la télévision en semaine</b>							
	Aucune ou moins de 1h	308	22,4%	24,8%	148	23,8%	48,1%
	Entre 1 et 2h	488	35,5%	39,2%	254	40,8%	52,0%
	Entre 3 et 4h	287	20,9%	23,1%	146	23,5%	50,9%
	Plus de 4h	161	11,7%	12,9%	74	11,9%	46,0%
	NA	131	9,5%				
<b>Temps passé à jouer à des jeux vidéo en semaine</b>							
	Aucune ou moins de 1h	526	38,3%	41,9%	283	45,5%	53,8%
	Entre 1 et 2h	391	28,4%	31,1%	185	29,7%	47,3%
	Entre 3 et 4h	188	13,7%	15,0%	85	13,7%	45,2%
	Plus de 4h	151	11,0%	12,0%	69	11,1%	45,7%
	NA	119	8,7%				
<b>Temps passé devant les écrans en semaine</b>							
	Aucune ou moins de 1h	281	20,4%	22,5%	134	21,5%	47,7%
	Entre 1 et 2h	406	29,5%	32,5%	202	32,5%	49,8%
	Entre 3 et 4h	289	21,0%	23,1%	151	24,3%	52,2%
	Plus de 4h	274	19,9%	21,9%	135	21,7%	49,3%
	NA	125	9,1%				
<b>Substances psychoactives</b>							
<b>Expérimentation du tabac</b>							
	Non	839	61,0%	61,0%	392	63,0%	46,7%
	Oui	536	39,0%	39,0%	230	37,0%	42,9%
<b>Expérimentation de la cigarette électronique</b>							
	Non	861	62,6%	62,7%	396	63,7%	46,0%
	Oui	512	37,2%	37,3%	226	36,3%	44,1%
	NA	2	0,1%				
<b>Expérimentation de l'alcool</b>							
	Non	526	38,3%	38,3%	207	33,3%	39,4%
	Oui	849	61,7%	61,7%	415	66,7%	48,9%
<b>Expérimentation de l'ivresse</b>							
	Non	1 090	79,3%	79,3%	498	80,1%	45,7%
	Oui	285	20,7%	20,7%	124	19,9%	43,5%
<b>Expérimentation du cannabis</b>							
	Non	1 159	84,3%	84,5%	529	85,0%	45,6%
	Oui	213	15,5%	15,5%	93	15,0%	43,7%
	NA	3	0,2%				
<b>Fumeur au moment de l'enquête</b>							
	Fumeur	252	18,3%	18,5%	100	16,1%	39,7%
	Non	1 112	80,9%	81,5%	522	83,9%	46,9%
	NA	11	0,8%				
<b>Consommation actuelle d'alcool</b>							
	Consommation	771	56,1%	56,6%	388	62,4%	50,3%
	Jamais	591	43,0%	43,4%	234	37,6%	39,6%
	NA	13	0,9%				
<b>Réseau social</b>							
<b>Communication avec le père</b>							
	Tres facile	180	13,1%	13,5%	82	13,2%	45,6%
	Facile	361	26,3%	27,0%	182	29,3%	50,4%
	Difficile ou ne voit pas	795	57,8%	59,5%	358	57,6%	45,0%
	NA	39	2,8%				
<b>Communication avec la mère</b>							
	Tres facile	366	26,6%	27,4%	159	25,6%	43,4%
	Facile	459	33,4%	34,4%	252	40,5%	54,9%
	Difficile ou ne voit pas	511	37,2%	38,2%	211	33,9%	41,3%
	NA	39	2,8%				
<b>Communication avec le meilleur ami</b>							
	Tres facile	561	40,8%	47,5%	303	48,7%	54,0%
	Facile	375	27,3%	31,8%	200	32,2%	53,3%
	Difficile ou ne voit pas	245	17,8%	20,7%	119	19,1%	48,6%
	NA	194	14,1%				

Var	Modalités	Collégiens 4e-3e			Echantillon		
		Effectif	%	% (hors non réponses)	Effectif	%	% Part.
		<b>1 375</b>			<b>622</b>	<b>45,2%</b>	
<b>Violences et brimades</b>							
<b>Fréquence de bagarres</b>							
	Jamais	875	63,6%	64,4%	430	69,1%	49,1%
	Une ou deux	303	22,0%	22,3%	137	22,0%	45,2%
	Trois ou plus	180	13,1%	13,3%	55	8,8%	30,6%
	NA	17	1,2%				
<b>Peur de la violence</b>							
	Non	1 080	78,5%	78,5%	482	77,5%	44,6%
	Oui	295	21,5%	21,5%	140	22,5%	47,5%
<b>Auteur de brimades</b>							
	Jamais	817	59,4%	61,5%	394	63,3%	48,2%
	Une ou deux	339	24,7%	25,5%	163	26,2%	48,1%
	Une fois par semaine ou plus	173	12,6%	13,0%	65	10,5%	37,6%
	NA	46	3,3%				
<b>Victime de brimades</b>							
	Jamais	861	62,6%	65,2%	410	65,9%	47,6%
	Une ou deux	272	19,8%	20,6%	131	21,1%	48,2%
	Une fois par semaine ou plus	187	13,6%	14,2%	81	13,0%	43,3%
	NA	55	4,0%				
<b>Vécu scolaire</b>							
<b>Résultats scolaires</b>							
	Très bons	247	18,0%	18,1%	132	21,2%	53,4%
	Bons	456	33,2%	33,3%	237	38,1%	52,0%
	Moyens	474	34,5%	34,6%	192	30,9%	40,5%
	En dessous de la moyenne	191	13,9%	14,0%	61	9,8%	31,9%
	NA	7	0,5%				
<b>Appréciation du collège</b>							
	Beaucoup	254	18,5%	18,6%	117	18,8%	46,1%
	Un peu	569	41,4%	41,8%	271	43,6%	47,6%
	Pas beaucoup	300	21,8%	22,0%	137	22,0%	45,7%
	Pas du tout	239	17,4%	17,5%	97	15,6%	40,6%
	NA	13	0,9%				
<b>Stress lié au travail scolaire</b>							
	Pas du tout	387	28,1%	28,4%	173	27,8%	44,7%
	Un peu	579	42,1%	42,5%	290	46,6%	50,1%
	Assez	249	18,1%	18,3%	98	15,8%	39,4%
	Beaucoup	148	10,8%	10,9%	61	9,8%	41,2%
	NA	12	0,9%				
<b>Soutien des camarades</b>							
	Aucun	209	15,2%	15,7%	83	13,3%	39,7%
	Modéré	777	56,5%	58,2%	363	58,4%	46,7%
	Elevé	349	25,4%	26,1%	176	28,3%	50,4%
	NA	40	2,9%				
<b>Soutien des enseignants</b>							
	Aucun	323	23,5%	24,3%	125	20,1%	38,7%
	Modéré	779	56,7%	58,6%	386	62,1%	49,6%
	Elevé	227	16,5%	17,1%	111	17,8%	48,9%
	NA	46	3,3%				
<b>Niveau d'exigences scolaires</b>							
	Bas	238	17,3%	17,8%	107	17,2%	45,0%
	Moyen	792	57,6%	59,2%	383	61,6%	48,4%
	Elevé	307	22,3%	23,0%	132	21,2%	43,0%
	NA	38	2,8%				

A4. CONSTRUCTION DES AXES FACTORIELS

Tableau 4 : Résultats de l'ACM : valeurs propres des axes factoriels

AXES	Valeurs propres originales			Correction de Benzecri		
	valeur propre	% expliqué	% cumulé	valeur propre'	% expliqué	% cumulé
dim 1	0,15849	7,92%	7,92%	0,01843	65,23%	65,23%
dim 2	0,08511	4,26%	12,18%	0,00365	12,91%	78,14%
dim 3	0,06618	3,31%	15,49%	0,00168	5,93%	84,08%
dim 4	0,05911	2,96%	18,44%	0,00113	4,01%	88,09%
dim 5	0,05130	2,56%	21,01%	0,00066	2,33%	90,42%
dim 6	0,04961	2,48%	23,49%	0,00057	2,03%	92,45%
dim 7	0,04549	2,27%	25,76%	0,00039	1,37%	93,82%
dim 8	0,04411	2,21%	27,97%	0,00033	1,18%	95,00%
dim 9	0,04244	2,12%	30,09%	0,00027	0,97%	95,97%
dim 10	0,04110	2,06%	32,15%	0,00023	0,82%	96,79%
dim 11	0,03883	1,94%	34,09%	0,00017	0,58%	97,38%
dim 12	0,03727	1,86%	35,95%	0,00013	0,45%	97,82%
dim 13	0,03699	1,85%	37,80%	0,00012	0,43%	98,25%
dim 14	0,03674	1,84%	39,64%	0,00011	0,41%	98,65%
dim 15	0,03531	1,77%	41,40%	8,523E-05	0,30%	98,96%
dim 16	0,03460	1,73%	43,13%	7,244E-05	0,26%	99,21%
dim 17	0,03395	1,70%	44,83%	6,151E-05	0,22%	99,43%
dim 18	0,03319	1,66%	46,49%	4,984E-05	0,18%	99,61%
dim 19	0,03122	1,56%	48,05%	2,534E-05	0,09%	99,70%
dim 20	0,03111	1,56%	49,61%	2,425E-05	0,09%	99,78%
dim 21	0,03101	1,55%	51,16%	2,327E-05	0,08%	99,86%
dim 22	0,03069	1,53%	52,69%	2,020E-05	0,07%	99,94%
dim 23	0,02907	1,45%	54,15%	7,998E-06	0,03%	99,96%
dim 24	0,02843	1,42%	55,57%	4,716E-06	0,02%	99,98%
dim 25	0,02820	1,41%	56,98%	3,745E-06	0,01%	99,99%
dim 26	0,02737	1,37%	58,35%	1,173E-06	0,00%	100,00%
dim 27	0,02684	1,34%	59,69%	2,916E-07	0,00%	100,00%
dim 28	0,02663	1,33%	61,02%	1,010E-07	0,00%	100,00%

Note de lecture : L'axe 1 permet d'expliquer près de 8 % de l'inertie totale du nuage de points représentant les collégiens. Une fois la correction de Benzecri appliquée, cet axe explique 65 % de l'inertie. Ainsi, les cinq premiers axes factoriels expliquent 90 % de l'inertie.

A5. CONSTRUCTION DES CLASSES

Le dendrogramme permet d'identifier les différentes partitions possibles.

- Plus l'arbre de regroupement des individus est coupé bas (proche des individus), plus la classification obtenue est fine (nombre de classes plus important).
- Les hauteurs de coupe les plus pertinentes se trouvent entre deux nœuds dont les hauteurs sont « relativement » éloignées.

Figure 8 : Dendrogramme (5 groupes)

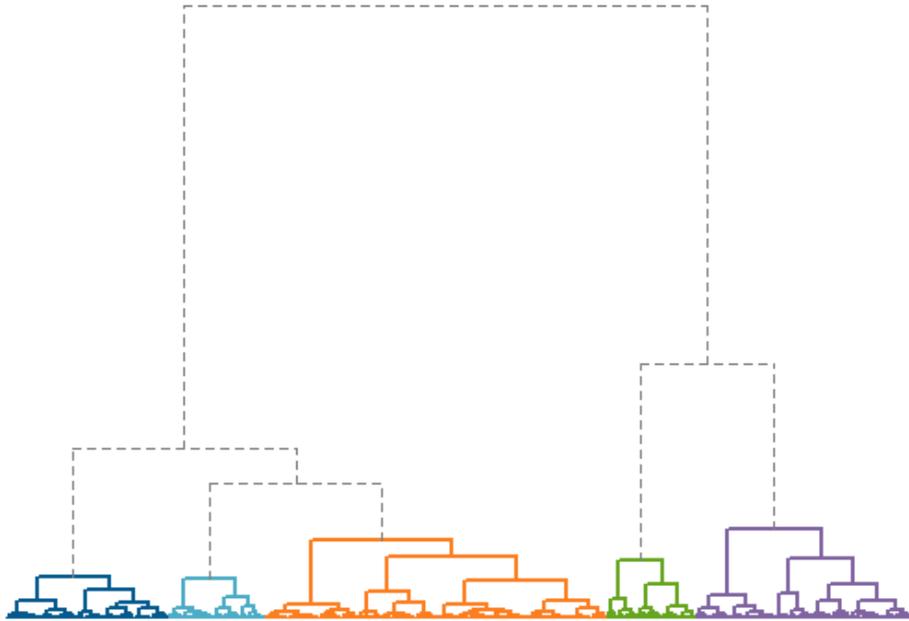
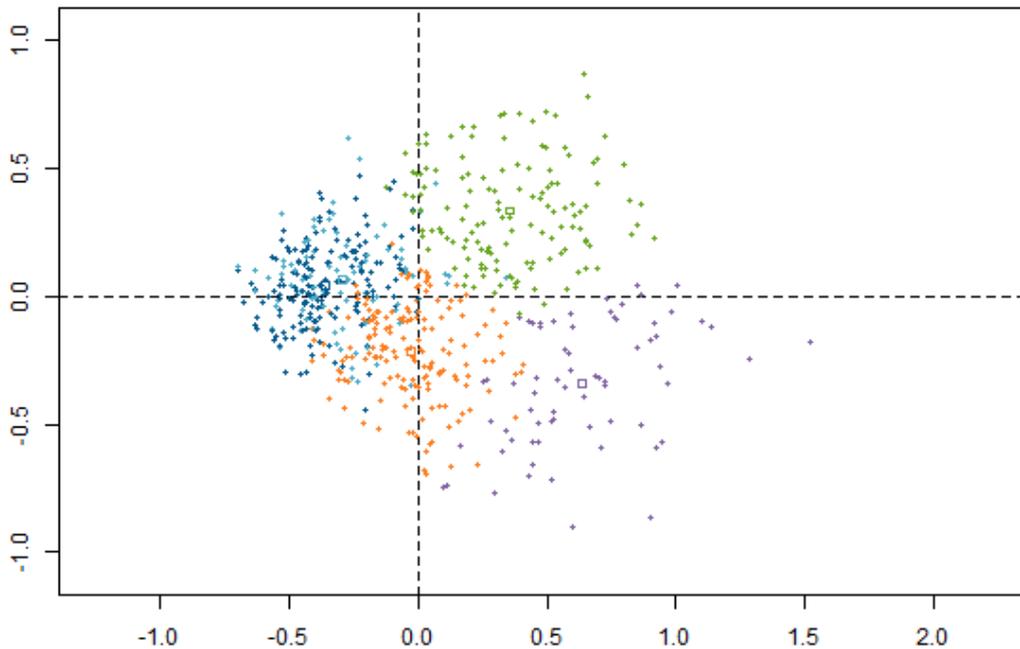


Figure 9 : Représentation des groupes dans l'espace factoriel des dimensions (1,2)



A6. MODALITÉS CARACTÉRISTIQUES DES CLASSES

Profil A

Tableau 5 : Modalités caractéristiques du profil A

Variable	Profil A Modalité	Cla.Mod	Mod.Cla	Global	p.value	v.test
Expérimentation de l'alcool	Non	34,8	81,8	33,3	3,756E-24	10,1
Parler des choses préoccupantes avec la mère	Très facile	39,6	71,6	25,6	4,311E-23	9,9
Consommation actuelle d'alcool	Jamais	31,2	83,0	37,6	5,244E-21	9,4
Parler des choses préoccupantes avec le père	Très facile	50,0	46,6	13,2	1,11E-17	8,6
Echelle de qualité de vie	Vie10	55,7	38,6	9,8	2,677E-16	8,2
Soutien des enseignants	Elevé	36,0	45,5	17,8	5,049E-11	6,6
Echelle ADRS (seuils OFDT)	Absence de risque	18,9	93,2	69,8	1,371E-08	5,7
Fréquence petit déjeuner en famille	Tous les jours	27,6	53,4	27,3	2,149E-08	5,6
Expérimentation de l'ivresse	Non	17,3	97,7	80,1	2,287E-07	5,2
Syndrôme de plainte	Non	20,1	80,7	56,9	5,367E-07	5,0
Consommation de tabac actuelle	Non	16,7	98,9	83,9	1,193E-06	4,9
Stress lié au travail scolaire	Pas du tout	24,9	48,9	27,8	5,873E-06	4,5
Jeux vidéos en semaine	Entre 1 et 2h	23,8	50,0	29,7	1,686E-05	4,3
Expérimentation cigarette électronique	Non	18,4	83,0	63,7	2,42E-05	4,2
Peur de la violence	Non	17,0	93,2	77,5	3,397E-05	4,1
Expérimentation du cannabis	Non	16,3	97,7	85,0	3,99E-05	4,1
Expérimentation du tabac	Non	18,4	81,8	63,0	4,452E-05	4,1
Estime de soi	Haute estime	18,7	77,3	58,5	8,155E-05	3,9
Soutien des autres élèves	Elevé	22,7	45,5	28,3	0,0002151	3,7
Appréciation de l'école	Beaucoup	25,6	34,1	18,8	0,0002159	3,7
Brimades subies à l'école - 2 derniers mois	Jamais	17,6	81,8	65,9	0,0004485	3,5
Santé perçue	Excellente	20,9	52,3	35,4	0,0004822	3,5
BMI en 2 classes	surpoids ou obésité	30,5	20,5	9,5	0,0006466	3,4
Médicaments plus d'1/mois	Non	17,7	77,3	61,7	0,0009492	3,3
Fréquence repas du soir en famille	Tous les jours	16,7	87,5	74,0	0,0010485	3,3
Activité sportive / semaine	Aucune ou moins 1h	20,7	39,8	27,2	0,00562	2,8
Brimades agies à l'école - 2 derniers mois	Jamais	16,8	75,0	63,3	0,0131105	2,5
Perception de la richesse familiale	Très ou plutôt à l'aise	16,8	73,9	62,4	0,015239	2,4
Echelle de qualité de vie	Vie9	20,7	26,1	17,8	0,0355981	2,1
Consommation de boissons sucrées	Au moins une fois par jour	18,6	37,5	28,5	0,0476206	2,0

Note de lecture : Le tableau reprend l'ensemble des modalités caractéristiques du profil considéré et apporte les éléments de lecture suivants :

- **Cla.Mod** : 35 % de l'ensemble des collégiens n'ayant pas expérimenté l'alcool sont inclus dans ce profil A.
- **Mod.Cla** : 82 % des jeunes de ce profil n'ont pas expérimenté l'alcool.
- **Global** : Parmi l'ensemble des collégiens, 33 % des collégiens n'ont pas expérimenté l'alcool
- Les colonnes « **p.value** » et « **v.test** » attestent du critère de surreprésentativité de la modalité au sein du profil par rapport à la moyenne. Les caractéristiques sont représentées par ordre décroissant de représentativité, critère identifiée par la valeur test. Les modalités pour lesquelles les valeurs tests sont supérieures à 2 sont surreprésentées au sein de ce profil.

## Profil B

Tableau 6 : Modalités caractéristiques du profil B

Variable	Profil B Modalité	Cla.Mod	Mod.Cla	Global	p.value	v.test
Syndrôme de plainte	Non	43,2	91,1	56,9	6,891E-29	11,2
Echelle ADRS (seuils OFDT)	Absence de risque	37,8	97,6	69,8	1,44E-25	10,5
Expérimentation du tabac	Non	37,5	87,5	63,0	5,365E-16	8,1
Petits-déjeuners tous les jours	Oui	41,4	75,6	49,4	7,113E-16	8,1
Consommation de tabac actuelle	Non	32,2	100,0	83,9	7,22E-16	8,1
Résultats scolaires	Très bons	56,1	44,0	21,2	7,472E-16	8,1
Estime de soi	Haute estime	37,4	81,0	58,5	1,128E-12	7,1
Echelle de qualité de vie	Vie9	55,0	36,3	17,8	4,192E-12	6,9
Expérimentation du cannabis	Non	31,4	98,8	85,0	1,069E-11	6,8
Parler des choses préoccupantes avec le père	Facile	46,2	50,0	29,3	1,877E-11	6,7
Consommation de fruits ou légumes	au moins une fois par jour	35,4	83,3	63,5	9,232E-11	6,5
Expérimentation cigarette électronique	Non	35,4	83,3	63,7	1,258E-10	6,4
Médicaments plus d'1/mois	Non	35,7	81,5	61,7	1,781E-10	6,4
Expérimentation de l'ivresse	Non	32,1	95,2	80,1	2,487E-10	6,3
Santé perçue	Excellente	42,3	55,4	35,4	4,685E-10	6,2
Parler des choses préoccupantes avec la mère	Facile	40,1	60,1	40,5	1,96E-09	6,0
Au moins 1 bagarre au cours de l'année écoulée	Jamais	33,3	85,1	69,1	4,789E-08	5,5
Activité physique - fréquence	5-6 jours	42,9	39,3	24,8	7,682E-07	4,9
Activité sportive / semaine	Env 4 heures ou plus	43,2	37,5	23,5	1,22E-06	4,9
Ecrans en semaine	Aucune ou moins de 1h	44,0	35,1	21,5	1,395E-06	4,8
Image du corps	A peu près au bon poids	33,8	71,4	57,1	8,834E-06	4,4
Télévision en semaine	Entre 1 et 2h	36,6	55,4	40,8	9,015E-06	4,4
Echelle de qualité de vie	Vie8	41,2	37,5	24,6	1,039E-05	4,4
Exigences scolaires excessives	Bas	44,9	28,6	17,2	1,2E-05	4,4
Jeux vidéos en semaine	Aucune ou moins de 1h	35,3	59,5	45,5	2,093E-05	4,3
Consommation de boissons sucrées	Une fois par semaine ou moins	35,9	54,8	41,2	3,239E-05	4,2
Appréciation de l'école	Un peu	35,4	57,1	43,6	3,687E-05	4,1
Fréquence petit déjeuner en famille	Tous les jours	37,6	38,1	27,3	0,0003422	3,6
Soutien des enseignants	Modéré	31,9	73,2	62,1	0,0004226	3,5
Stress lié au travail scolaire	Un peu	33,4	57,7	46,6	0,0007614	3,4
Brimades subies à l'école - 2 derniers mois	Jamais	31,2	76,2	65,9	0,0008599	3,3
BMI en 2 classes	poids normal ou insuffisant	28,8	96,4	90,5	0,001114	3,3
Structure familiale	2 parents	30,7	79,2	69,6	0,0013619	3,2
Activité sportive / semaine	Env 2 a 3 heures	36,3	36,3	27,0	0,0018616	3,1
Perception de la richesse familiale	Très ou plutôt à l'aise	30,7	70,8	62,4	0,0077479	2,7
Télévision en semaine	Aucune ou moins de 1h	35,1	31,0	23,8	0,0124647	2,5
Sexe	Garçon	31,7	54,2	46,1	0,015078	2,4
Consommation de boissons sucrées	2 a 4 jours par semaine	35,1	28,0	21,5	0,0201248	2,3
Soutien des autres élèves	Elevé	33,5	35,1	28,3	0,023607	2,3
Ecrans en semaine	Entre 1 et 2h	32,7	39,3	32,5	0,0292725	2,2

## Note de lecture des trois premières colonnes :

43 % de l'ensemble des collégiens ne déclarant pas de syndrome de plainte sont inclus dans ce profil B (colonne **Cla.Mod**).

Au sein de ce profil, 91 % des jeunes ne déclarent pas de syndrome de plainte (colonne **Mod.Cla**), tandis qu'ils sont 57% parmi l'ensemble des collégiens de l'échantillon (colonne **Global**).

**Profil C**
**Tableau 7 : Modalités caractéristiques du profil C**

Variable	Profil C Modalité	Cla.Mod	Mod.Cla	Global	p.valeur	v.test
Parler des choses préoccupantes avec le père	Difficile ou ne voit pas	36,3	79,8	57,6	7,149E-12	6,9
Echelle de qualité de vie	Vie7	47,9	41,1	22,5	2,379E-10	6,3
Expérimentation du cannabis	Non	30,2	98,2	85,0	4,271E-10	6,2
Expérimentation cigarette électronique	Non	34,1	82,8	63,7	8,801E-10	6,1
Expérimentation de l'ivresse	Non	30,9	94,5	80,1	5,161E-09	5,8
Expérimentation du tabac	Non	33,7	81,0	63,0	1,242E-08	5,7
Santé perçue	Bonne	34,3	70,6	53,9	5,153E-07	5,0
Au moins 1 bagarre au cours de l'année écoulée	Jamais	31,9	84,0	69,1	6,684E-07	5,0
Consommation de tabac actuelle	Non	29,7	95,1	83,9	9,429E-07	4,9
Syndrôme de plainte	Oui	36,2	59,5	43,1	9,806E-07	4,9
Soutien des enseignants	Modéré	32,6	77,3	62,1	1,912E-06	4,8
Estime de soi	Estime moyenne	40,6	41,1	26,5	1,923E-06	4,8
Sexe	Fille	33,4	68,7	53,9	8,333E-06	4,5
Brimades subies à l'école - 2 derniers mois	Une ou deux	39,7	31,9	21,1	0,0001339	3,8
Echelle ADRS (seuils OFDT)	Etat depressif modere	39,1	33,1	22,2	0,0001504	3,8
Activité sportive / semaine	Aucune ou moins 1h	37,3	38,7	27,2	0,0001831	3,7
Médicaments plus d'1/mois	Au moins un medoc	34,5	50,3	38,3	0,0002744	3,6
Soutien des autres élèves	Modéré	31,4	69,9	58,4	0,0004373	3,5
Fréquence petit déjeuner en famille	De 1 a 6 jours par semaine	34,8	44,8	33,8	0,0006522	3,4
Peur de la violence	Oui	36,4	31,3	22,5	0,0023475	3,0
Jeux videos en semaine	Aucune ou moins de 1h	31,8	55,2	45,5	0,0039198	2,9
Brimades agies à l'école - 2 derniers mois	Jamais	29,9	72,4	63,3	0,0049112	2,8
Activité sportive / semaine	Env 1 heure	35,3	30,1	22,3	0,0072239	2,7
Echelle de qualité de vie	Vie5-6	36,1	26,4	19,1	0,0077349	2,7
Parler des choses préoccupantes avec le meilleur ami	Facile	33,0	40,5	32,2	0,0089492	2,6
Activité physique - fréquence	2-4 jours	30,6	61,3	52,6	0,009043	2,6
Consommation de boissons sucrées	2 a 4 jours par semaine	35,1	28,8	21,5	0,010091	2,6
Image du corps	Un peu ou beaucoup trop gros	33,5	35,6	27,8	0,0113575	2,5
Estime de soi	Faible estime	36,6	20,9	15,0	0,0169957	2,4
Stress lié au travail scolaire	Beaucoup	39,3	14,7	9,8	0,0183873	2,4
Stress lié au travail scolaire	Assez	35,7	21,5	15,8	0,0233931	2,3
Parler des choses préoccupantes avec la mère	Difficile ou ne voit pas	31,8	41,1	33,9	0,0258853	2,2
Résultats scolaires	Bons	31,2	45,4	38,1	0,0269554	2,2
Appréciation de l'école	Pas beaucoup	33,6	28,2	22,0	0,029463	2,2

**Note de lecture des trois premières colonnes :**

36 % de l'ensemble des collégiens déclarant une communication difficile avec leur père ou le ne voyant pas sont inclus dans ce profil C (colonne **Cla.Mod**).

Au sein de ce profil, 80 % des jeunes déclarent une communication difficile avec leur père ou le ne voient pas (colonne **Mod.Cla**), tandis qu'ils sont 58 % parmi l'ensemble des collégiens de l'échantillon (colonne **Global**).

## Profil D

Tableau 8 : Modalités caractéristiques du profil D

Variable	Profil D Modalité	Cla.Mod	Mod.Cla	Global	p.value	v.test
Expérimentation du tabac	Oui	50,4	85,9	37,0	1,222E-40	13,3
Expérimentation cigarette électronique	Oui	50,4	84,4	36,3	3,197E-39	13,1
Expérimentation de l'ivresse	Oui	64,5	59,3	19,9	8,937E-33	11,9
Consommation de tabac actuelle	Fumeur	67,0	49,6	16,1	1,127E-27	10,9
Expérimentation du cannabis	Oui	68,8	47,4	15,0	2,93E-27	10,8
Expérimentation de l'alcool	Oui	31,3	96,3	66,7	1,962E-20	9,3
Consommation actuelle d'alcool	Consommation	32,5	93,3	62,4	5,278E-20	9,2
Jeux vidéos en semaine	Plus de 4h	65,2	33,3	11,1	7,742E-17	8,3
Télévision en semaine	Plus de 4h	56,8	31,1	11,9	1,67E-12	7,1
Au moins 1 bagarre au cours de l'année écoulée	Trois ou plus	58,2	23,7	8,8	6,797E-10	6,2
Au moins 1 bagarre au cours de l'année écoulée	Une ou deux	41,6	42,2	22,0	1,422E-09	6,1
Ecrans en semaine	Plus de 4h	40,0	40,0	21,7	3,309E-08	5,5
Consommation de boissons sucrées	Au moins une fois par jour	35,6	46,7	28,5	3,133E-07	5,1
Soutien des enseignants	Aucun	39,2	36,3	20,1	4,987E-07	5,0
Echelle ADRS (seuils OFDT)	Etat depressif modere	35,5	36,3	22,2	1,975E-05	4,3
Sexe	Garçon	28,9	61,5	46,1	5,723E-05	4,0
Peur de la violence	Non	25,1	89,6	77,5	5,815E-05	4,0
Stress lié au travail scolaire	Pas du tout	32,4	41,5	27,8	0,0001026	3,9
Résultats scolaires	En dessous de la moyenne	42,6	19,3	9,8	0,0001115	3,9
Petits-déjeuners tous les jours	Non	27,9	65,2	50,6	0,0001307	3,8
Brimades agies à l'école - 2 derniers mois	Une fois par semaine ou plus	41,5	20,0	10,5	0,0001393	3,8
Résultats scolaires	Moyens	31,3	44,4	30,9	0,000168	3,8
Appréciation de l'école	Pas du tout	36,1	25,9	15,6	0,0003892	3,5
Fréquence repas du soir en famille	Non	31,5	37,8	26,0	0,0006623	3,4
Consommation de fruits ou légumes	une fois par semaine ou moins	40,9	13,3	7,1	0,0029744	3,0
Classe	3e	26,1	66,7	55,5	0,0029766	3,0
Fréquence petit déjeuner en famille	Jamais ou moins de 1 fois par semaine	27,7	49,6	38,9	0,0043347	2,9
Structure familiale	F recomp	35,1	19,3	11,9	0,0046349	2,8
Estime de soi	Haute estime	25,5	68,9	58,5	0,0054549	2,8
Brimades agies à l'école - 2 derniers mois	Une ou deux	29,4	35,6	26,2	0,0064837	2,7
Syndrôme de plainte	Oui	26,9	53,3	43,1	0,0070426	2,7
Taille de la fratrie	Trois ou plus frères ou soeurs	30,3	27,4	19,6	0,0125504	2,5
Image du corps	A peu près au bon poids	25,1	65,9	57,1	0,0186124	2,4
Exigences scolaires excessives	Elevé	28,8	28,1	21,2	0,0301679	2,2
Activité sportive / semaine	Env 4 heures ou plus	28,1	30,4	23,5	0,0366305	2,1

Note de lecture des trois premières colonnes :

50 % de l'ensemble des collégiens n'ayant pas expérimenté le tabac sont inclus dans ce profil D (colonne **Cla.Mod**).

Au sein de ce profil, 86 % des jeunes n'ont pas expérimenté le tabac (colonne **Mod.Cla**), tandis qu'ils sont 37 % parmi l'ensemble des collégiens de l'échantillon (colonne **Global**).

Profil E

Tableau 9 : Modalités caractéristiques du profil E

Variable	Profil E Modalité	Cla.Mod	Mod.Cla	Global	p.value	v.test
Echelle ADRS (seuils OFDT)	Etat depressif eleve	76,0	55,9	8,0	1,346E-31	11,7
Syndrôme de plainte	Oui	25,0	98,5	43,1	6,68E-26	10,5
Estime de soi	Faible estime	45,2	61,8	15,0	6,012E-22	9,6
Echelle de qualité de vie	Moins de 5	71,1	39,7	6,1	2,807E-20	9,2
Santé perçue	Assez bonne ou mauvaise	49,3	48,5	10,8	6,915E-18	8,6
Brimades subies à l'école - 2 derniers mois	Une fois par semaine ou plus	38,3	45,6	13,0	9,433E-13	7,1
Soutien des autres élèves	Aucun	37,3	45,6	13,3	2,122E-12	7,0
Peur de la violence	Oui	28,6	58,8	22,5	5,486E-12	6,9
Echelle de qualité de vie	Vie5-6	29,4	51,5	19,1	1,473E-10	6,4
Parler des choses préoccupantes avec le père	Difficile ou ne voit pas	17,3	91,2	57,6	1,634E-10	6,4
Fréquence petit déjeuner en famille	Jamais ou moins de 1 fois par semaine	21,1	75,0	38,9	1,911E-10	6,4
Appréciation de l'école	Pas du tout	32,0	45,6	15,6	3,008E-10	6,3
Image du corps	Un peu ou beaucoup trop gros	24,3	61,8	27,8	5,673E-10	6,2
Parler des choses préoccupantes avec la mère	Difficile ou ne voit pas	21,8	67,6	33,9	2,083E-09	6,0
Stress lié au travail scolaire	Beaucoup	36,1	32,4	9,8	2,701E-08	5,6
Médicaments plus d'1/mois	Au moins un medoc	19,7	69,1	38,3	5,737E-08	5,4
Expérimentation du tabac	Oui	20,0	67,6	37,0	6,474E-08	5,4
Soutien des enseignants	Aucun	25,6	47,1	20,1	9,637E-08	5,3
Perception de la richesse familiale	Très peu ou pas du tout à l'aise	36,5	27,9	8,4	2,603E-07	5,2
Parler des choses préoccupantes avec le meilleur ami	Difficile ou ne voit pas	24,4	42,6	19,1	2,037E-06	4,7
Petits-déjeuners tous les jours	Non	16,5	76,5	50,6	4,704E-06	4,6
Sexe	Fille	15,8	77,9	53,9	1,638E-05	4,3
Expérimentation cigarette électronique	Oui	18,1	60,3	36,3	2,346E-05	4,2
Consommation de tabac actuelle	Fumeur	24,0	35,3	16,1	3,592E-05	4,1
Expérimentation du cannabis	Oui	23,7	32,4	15,0	0,0001171	3,9
Ecrans en semaine	Plus de 4h	20,7	41,2	21,7	0,0001222	3,8
Expérimentation de l'ivresse	Oui	20,2	36,8	19,9	0,0006141	3,4
Exigences scolaires excessives	Elevé	19,7	38,2	21,2	0,0006736	3,4
BMI en 2 classes	surpoids ou obésité	25,4	22,1	9,5	0,0009181	3,3
Résultats scolaires	En dessous de la moyenne	24,6	22,1	9,8	0,0013703	3,2
Taille de la fratrie	Trois ou plus frères ou soeurs	18,9	33,8	19,6	0,0033658	2,9
Echelle ADRS (seuils OFDT)	Etat depressif modere	18,1	36,8	22,2	0,0037494	2,9
Structure familiale	F monop	19,2	27,9	15,9	0,0074782	2,7
Activité sportive / semaine	Aucune ou moins 1h	16,6	41,2	27,2	0,0082396	2,6
Expérimentation de l'alcool	Oui	13,0	79,4	66,7	0,0163544	2,4
Consommation de boissons sucrées	Au moins une fois par jour	15,8	41,2	28,5	0,0173413	2,4
Brimades subies à l'école - 2 derniers mois	Une ou deux	16,8	32,4	21,1	0,0210953	2,3
Brimades agies à l'école - 2 derniers mois	Une fois par semaine ou plus	20,0	19,1	10,5	0,0226645	2,3
Stress lié au travail scolaire	Assez	17,3	25,0	15,8	0,0361016	2,1
Fréquence repas du soir en famille	Non	15,4	36,8	26,0	0,039129	2,1
Activité physique - fréquence	1 jour ou jamais	18,2	20,6	12,4	0,0413762	2,0
Consommation actuelle d'alcool	Consommation	12,9	73,5	62,4	0,0427073	2,0
Télévision en semaine	Aucune ou moins de 1h	15,5	33,8	23,8	0,0471742	2,0
Situation socio-économique (Score FAS)	Fas 1 (bas)	17,4	22,1	13,8	0,0492365	2,0

Note de lecture des trois premières colonnes :

76 % de l'ensemble des collégiens présentant un état dépressif élevé (au regard de l'échelle ADRS) sont inclus dans ce profil E (colonne **Cla.Mod**).

Au sein de ce profil, 56 % des jeunes présentent un état dépressif élevé (au regard de l'échelle ADRS) (colonne **Mod.Cla**), tandis qu'ils sont 8 % parmi l'ensemble des collégiens de l'échantillon (colonne **Global**).



L'étude HBSC Alsace 2014  
a été réalisée grâce...

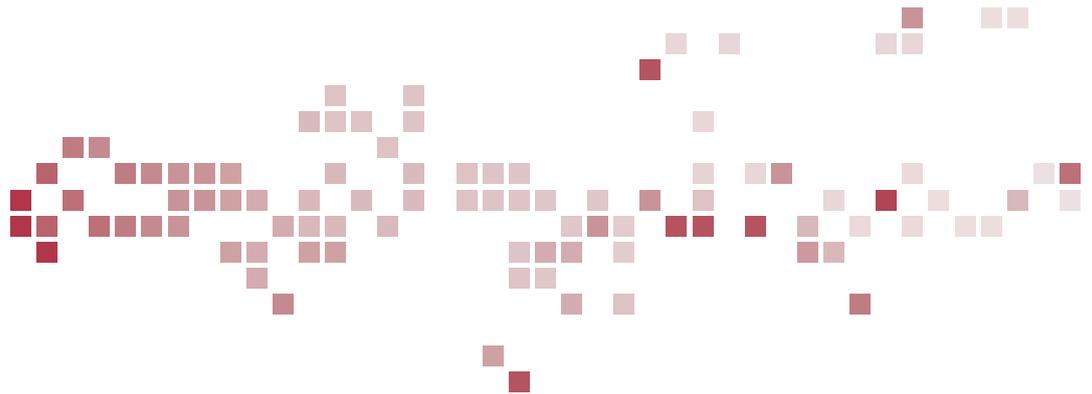
... au financement de  
l'ARS Alsace



... et à la collaboration du  
Rectorat de  
l'Académie de Strasbourg



MINISTÈRE  
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR  
ET DE LA RECHERCHE



Réalisation

Marie Anselm, Emilie Gardeur,  
Dr. Nicole Schauder et Michel Bonnefoy.

Novembre 2018



Observatoire Régional de la Santé Grand Est  
Siège : Hôpital civil – Bâtiment 02- 1<sup>er</sup> étage  
1, Place de l'Hôpital - BP 426  
67 091 Strasbourg - Cedex

orsal@orsal.org • www.orsal.org